

# Голас Радзімы

№ 15

11 красавіка 1996 г.

(2469)

Выдаецца з 1955 г.

Цана 1000 рублёў.

Аляксандр ЛУКАШЭНКА:

## "Я ХАЧУ ВЫКАНАЦЬ ДАДЗЕННЫЯ НАРОДУ АБЯЦАННІ"

ІНТЭРВ'Ю ПРЭЗІДЭНТА РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ  
КАРЭСПАНДЭНТУ БЕЛАРУСКАЙ РЭДАКЦЫІ РАДЫЁ "СВАБОДА"  
ГАЛІНЕ АЙЗЕНШТАТ

-- Аляксандр Лукашэнка як асоба мае адну асаблівасць: ён гаворыць пра сябе і свае справы, кажучы па-руску: "в третьем лице". Калі вы не супраць, скарыстаем яе ў нашай размове, і маё першае пытанне такое: як бы ацаніў Аляксандр Лукашэнка -- радавы грамадзянін Рэспублікі Беларусь дзейнасць Аляксандра Лукашэнка-Прэзідэнта?

-- Станоўча.

-- Можна, крыху расшыфруеце?

-- Галіна Іосіфаўна, я нікому нічога не павінен, па-першае... Я за чужы кошт, і гэта вам добра вядома, як чалавеку, які мяне ведае не толькі ў маю бытнасць дэпутатам, ніколі не жыў. Я праводжу сваю палітыку ў інтарэсах нашага народа, парайўшыся з ім.

Возьмем тры пункты маёй перадавыбарнай праграмы. Першы -- барацьба з інфляцыяй і падаўленне яе. Магу праінфармаваць, што інфляцыя на сённяшні дзень складае адзін працэнт. Я дапускаю -- два. Першы пункт выкананы.

Другі пункт маёй перадавыбарнай праграмы -- саюз з Расіяй. Гэта тое, што я сёння раблю.

Трэці пункт -- татальная барацьба з карупцыяй. Палавіна былых чыноўнікаў страціла свае пасады. Кампанейшчына і спешка тут не патрэбны, каб не па-

цярпелі прыстойныя людзі. Але наколькі я магу сёння змагацца з карупцыяй (а грамадства ў нас карумпіравана парадкам), я гэта раблю.

Вось тры моманты, за якія народ мяне падтрымаў. Рэфэрэндум яшчэ раз пацвердзіў -- усё косна -- мае паўнамоцтвы. Скажыце, як я павінен у такой сітуацыі дзейнічаць, калі народ гаворыць: "Рабі гэтак, чэ інакш"? Таму я як грамадзянін ацэньваю дзеянні Прэзідэнта Лукашэнка станоўча. Пры гэтым я далёкі ад таго, што быў бездакорны ва ўсіх сваіх учынках, не дапускаў памылкі і г. д. Папэўна, мне, маладому па-... і наогул як чалавеку ўласціва памылка, і я, відаць, дапускаў недзе нейкія памылкі. Але ў стратэгічным плане, па-мойму, не. І калі непраздзята ставіцца да мяне, дык можна сказаць, што ў актыў Прэзідэнту запісаць можна больш, чым у пасіў.

-- Чым патлумачыць Прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка, што менавіта ён хоча выканаць ролю Багдана Хмяльніцкага, хаця яна больш бы, здаецца, пасавала Леаніду Кучме, улічваючы паходжанне Хмяльніцкага?

-- Вы вельмі вобразна задалі пытанне, і вам гэта робіць гонар. Я хацеў бы выканаць толькі тую ролю, якая мне адведзена

Усявышнім, хоць я выхаваны атакістам. Мабыць, лёс мой такі... Я хацеў бы выканаць тую ролю, якая мне адведзена. Я гавару вам пра гэта выключна шчыра. Калі мне, дапусцім, адведзена ў гэтым жыцці адыграць ролю стваральніка, а не разбуральніка, я быў бы шчаслівы. Я хацеў бы выканаць сваю ролю, ролю Лукашэнка, прадстаўніка беларускага народа, які заўсёды быў за тое, каб тут, на нашай зямлі, усё было мірна і ўсе народы жылі, як у родным сваім доме, незалежна ад іх паходжання, веравання і г. д. і да т. п. Таму, калі вы мелі на ўвазе, задаючы гэтае пытанне, ці імкнецца Лукашэнка адыграць ролю аб'яднальніка, то я скажу: так, я ставіў і ставію перад сабой гэтую мэту. Але я далёкі ад таго, каб узяць на сябе больш, чым я сёння здольны і павінны ўзяць. Тут я самакрытычны і не прэтэндую на большае.

-- Аляксандр Лукашэнка -- першы ўсенародна абраны Прэзідэнт незалежнай Беларусі, і, відаць, яму неабыхава, якім ён увойдзе ў яе гісторыю!

-- Гэта, напэўна, сапраўды неабыхава не толькі для мяне, але і для вас як грамадзяніна Беларусі. Таму што гэта сапраўды першы Прэзідэнт.

(Працяг на 4-й стар.).

ПАШТОЎКА З БЕЛАРУСІ



"Міс Віцебск-96" -- Ірына ЦІУНЧЫК, вучаніца 11 класа сярэдняй школы. Яна будзе прадстаўляць Віцебск на міжнародным конкурсе "Міс Славянск".

ПАЗІЦЫЯ ЭКС-СПІКЕРА ПАРЛАМЕНТА МЕЧЫСЛАВА ГРЫБА:

## "Я -- ПРЫХІЛЬНІК СУВЕРЭНІТЭТУ І КАНСТЫТУЦЫІ"

Падзяліцца ўражаннямі пра пачатак работы новага беларускага парламента мы папрасілі чалавека аўтарытэтнага, вопытнага палітыка, былога старшыню Вярхоўнага Савета 12-га склікання, дэпутата цяперашняга парламента Мечыслава ГРЫБА. Гутарка з Мечыславам Іванавічам адбылася адразу, як ён вярнуўся з пасяджэння асамблеі па стварэнню Таварыства беларускай школы імя Браніслава Тарашкевіча, а таму напачатку я пацікавілася, чым прадыхтавана такая ўвага да падзеі, па сённяшнім часе не вельмі вітаемай уладамі.

-- Я -- прыхільнік беларускай мовы, культуры, звычайу, таму што стаю за суверэнітэт і незалежнасць Беларусі як краіны, а беларусаў як нацыі. Тым не менш, не магу пагадзіцца, калі тут нешта робіцца насамрэч альбо пачынаюцца нейкія экстраардынарныя дзеянні. Трэба рухацца паступова, павольна, але выверана і дакладна. Узгадваю падыходы, якія склаліся ў мінулага Вярхоўнага Савета. Закон аб беларускай мове, які быў прыняты, сам па сабе вельмі добры, але

ў яго ажыццяўленні, з майго пункту гледжання, зроблены шэраг памылак. У выніку, калі я прыехаў у сваю выбарчую акругу -- Дзяляўскі раён, там на той момант ужо засталася толькі адна руская школа -- у пасёлку, дзе знаходзілася расійская ваенная дывізія. Улічваючы рэальны стан спраў, тое, што мы пакуль маем вялізны працэнт рускамоўнага насельніцтва, гэта не магло не выклікаць незадаволенасці некаторых бацькоў. Але працягую летаць майскі рэфэрэн-

дум, і стрэлка вагаў разка рушыла ў процілеглы бок: цяпер ужо амаль гвалтоўна сталі зачыняцца беларускія класы, цэлыя школы, што, зразумела, таксама недапушчальна.

-- Мечыслаў Іванавіч, нагадайце, калі ласка, за які тэрмін павінен быць цалкам уведзены ў дзеянне Закон аб мовах.

-- Да 2000-га года. Але пры цяперашніх умовах сумняваюся, што ён будзе выкананы ў адведзены тэрмін. Тым не менш, сёння -- так, а заўтра абставіны могуць і змяніцца...

-- Тады давайце праройдзем да грамадска-палітычнай сітуацыі ў краіне. Зразумела, вялікі ўплыў на яе павінен рабіць парламент, але толькі ў выпадку,

калі будзе мець уласную пазіцыю, а не выконваць ролю марыянеткі. Разам з тым даводзіцца ўжо чуць, як новы Вярхоўны Савет называюць "кішэнным".

-- За такі кароткі тэрмін, які працуе новы Вярхоўны Савет, цяжка чакаць, каб ён выпучыў нейкім асобым тварам, вызначыўся па шматлікіх пазіцыях. Трэба назапасіць неабходныя веды, мець падрыхтоўку, каб працаваць паўнаўдасна. А гэта справа не некалькіх дзён. Адно хацеў бы зазначыць: жаданне працаваць у новых парламентарных умовах -- атрымліваецца, іншае -- пакуль не.

Акрамя таго ў Вярхоўным Саветае трынаццаціга склікання ажыццяўлены новыя падыходы ў арганізацыі работы -- фракцыйны падзел.

(Заканчэнне на 3-й стар.).



## ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

## ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

## ПАДЗЕІ ЛЮДЗІ ФАКТЫ

ТОЛЬКІ У САЮЗ...



З МАСКВЫ



29 сакавіка ў Маскве адбылося падпісанне Дагавора паміж Рэспублікай Беларусь, Рэспублікай Казахстан, Кіргізкай Рэспублікай і Расійскай Федэрацыяй аб паглыбленні інтэграцыі ў эканамічнай і гуманітарнай галінах. Старшынёй Міндзяржаўнага веда ў рамках гэтага дагавора зацверджаны Аляксандр Лукашэнка.

НА ЗДЫМКУ: у Георгіеўскай зале Крамля ў час падпісання дагавора.

БЕЛАРУСЬ — РАСІЯ

### БУДЗЕМ ЖЫЦЬ У ССР

Для нашых замежных суайчыннікаў, напэўна, ўжо не навіна, што Беларусь уступіла ў саюз з Расіяй. І называцца ён будзе ССР — “Сообщество Суверенных Республик”. Дагавор аб яго ўтварэнні быў падпісаны Прэзідэнтам Беларусі А. Лукашэнкам і Прэзідэнтам Расійскай Федэрацыі Б. Ельцыным ва ўрачыстай абстаноўцы ў Маскве 2 красавіка 1996 года. Гэта дата будзе адметна пазначана ў нашым календары. Штогод 2 красавіка мае адзначацца як дзяржаўнае свята.



УДАКЛАДНЕННЕ

### НАЗЫВАЦЬ — “СУПОЛЬНІЦТВА”

“Дагавор аб утварэнні Супольніцтва” — так афіцыйна называецца дакумент, падпісаны ў Маскве 2 красавіка ва ўрачыстай абстаноўцы Прэзідэнтамі Беларусі і Расіі Аляксандрам Лукашэнкам і Барысам Ельцыным.

Гэта ўдакладненне зрабіў памочнік прэзідэнта РФ па міжнародных пытаннях Дзмітрый Рурыкаў у адказ на просьбу журналістаў пракаменціраваць змешчаныя ў шэрагу сродкаў масавай інфармацыі розначынныя ў назве ўпам’янага дакумента.

Паводле слоў памочніка кіраўніка расійскай дзяржавы, абодва Прэзідэнты ў сваіх выступленнях у Крамлі апісальна называлі створанае супольніцтва

“Супольніцтвам Незалежных Рэспублік”, “Супольніцтвам Суверенных Рэспублік”, “Садружнасцю дзяржаў” і г.д. Усе гэтыя назвы, на думку Дзмітрыя Рурыкава, маюць права на існаванне, паколькі па сваёй сутнасці адлюстроўваюць рэальны змест дагавора. Аднак афіцыйна створанае аб’яднанне называецца адным словам “Супольніцтва” без якіх-небудзь дадатковых вызначэнняў.

Вядома, можна зразумець некаторыя палітычныя сілы, якія называюць новае Супольніцтва “Супольніцтвам Суверенных Рэспублік”, паколькі яго абрэвіатура — ССР — сугучная з назвай былога Савецкага Саюза. Аднак, падкрэсліў памочнік прэзідэнта, “гэта не больш чым апісальная характарыстыка” створанага інтэграцыйнага аб’яднання.

Дзмітрый Рурыкаў дадаў таксама, што, відаць, не варта ўжываць і назву “Супольніцтва Расіі і Беларусі”. Дагавор адкрыты для падпісання любой іншай дзяржавай, якая падзяляе яго мэты і задачы і адпавядае пэўнаму ўзроўню інтэграцыйных патрабаванняў. У выпадку расшырэння дагавора такая фармулёўка будзе проста няправільнай, сказаў Дзмітрый Рурыкаў.

“Мы лічым, што ўсё павінна будавацца на раўнапраўнай аснове. Ніхто не збіраецца прыніжаць нічый ролі... У нас вельмі блізкія адносіны, паміж намі няма варгасці. Таму размова не ідзе аб тым, к увесці нейкае тэрытарыяльнае дзяленне. Калі мы пагодзімся на адзінае прававое поле, аднолькавыя законы, якія будуць дзейнічаць на тэрыторыі абедзвюх дзяржаў, калі мы прыйдзем да адзінай грашовай сістэмы, калі ў нас будуць адзіныя ўзброеныя сілы, транспарт, сувязь, то ў выніку і атрымаем усё адзінае. І няхай слова “Беларусь” гучыць тады гэтак жа, як сёння гучыць “Волагда”. Як гэта ўжо будзе называцца — не будзе мець ніякага значэння. У аддаленай перспектыве мы можам нават прыйсці да такой сітуацыі, калі ў нас будзе сваё ўсходнееўрапейскае супольніцтва, куды ўвойдуць усе славяне. І калі нават аб’яднаюцца толькі Расія, Беларусь і Украіна, то таксама не будзе мець значэння, як гэта аб’яднанне будзе называцца. У нас будуць нават адзіныя сімвалы”.

“Я мяркую, што з Чэчнёй мы закончым. Ва ўсякім разе, пасля 16 чэрвеня поўнаасцю і канчаткова. А да выбараў ніякага аб’яднання армій не будзе, таму няхай вашы хлопцы не хвалюцца. Праўда, ім не пашкодзіла б мець нейкі палігон, дзе б яны маглі праявіць сябе, адчуць пах паражы і ўбачыць сапраўдную вайну. Гэта карысна, армія павінна ўдзяляцца ў ваенных дзеяннях. А што датычыцца Чэчні, то там будзе скончана. Патрэбны толькі сілавы варыянт”.

(З інтэрв’ю Уладзіміра ЖЫРЫНОўСКАГА беларускім журналістам).

СТАТЫСТЫКА

### ХТО КОЛЬКІ МАЕ

Звыш 1 мільёна рублёў у месяц атрымліваюць сёння работнікі 835 прамысловых прадпрыемстваў рэспублікі. Прычым, па даных Міністэрства статыстыкі і аналізу Беларусі, заробатная плата толькі на сямі з іх складае больш трох мільёнаў. Ад аднаго да паўтара мільёна выплачваюць у 560 вытворчых калектывах. Усяго толькі на адным прадпрыемстве, дзе колькасць працуючых складае 29 чалавек, сярэднемесячная зарплата раўняецца мінімальнай — 100 тысяч рублёў.

Да трох мінімальных адпавядае месячная праца звыш адзінаццаці тысяч чалавек. Ад 300 да 900 тысяч “зайчыкаў” атрымліваюць служачыя больш тысячы прамысловых прадпрыемстваў, сярэднемесячная колькасць якіх, па даных на люты, складала звыш 67 000 працуючых.

ЦАРКВА І ДЗЯРЖАВА

### ВІЦЭ-ПРЭМ’ЕР ПРЫНЯЎ КАРДЫНАЛА

Аб становішчы рымска-каталіцкай царквы ў Беларусі, аб праблемах, звязаных з перспектывамі яе развіцця ў рэспубліцы праінфармаваў віцэ-прэм’ера Уладзіміра Русакевіча мітрапаліт Мінскі і Магілёўскі, кіраўнік Пінскай епархіі кардынал Казімір Свентэк. Іх сустрэча адбылася па просьбе мітрапаліта. У ходзе канфідэнцыяльнай гутаркі абмяркоўваліся пытанні роўнасці канфесій, парадку запрашэння і дзейнасці замежных свяшчэннаслужцеляў на тэрыторыі Беларусі. Кардынал Казімір Свентэк закрануў таксама праблемы перадачы вернікам культавых будынкаў, якія раней належалі рымска-каталіцкай царкве, аказання дзяржаўнай дапамогі ў рэстаўрацыі кафедральнага сабора ў Мінску. Ішла размова і аб магчымасцях адкрыцця ў рэспубліцы другой рымска-каталіцкай духоўнай семінарыі.

СУСТРЭЧА ПРЭЗІДЭНТАЎ



30 сакавіка ў Белавежскай пушчы ў рэзідэнцыі “Віскілі” адбылася сустрэча Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь Аляксандра Лукашэнка і Прэзідэнта Польшчы Аляксандра Квасьеўскага.

Абмеркавана шырокае кола пытанняў двухбаковых адносін. Растлумачаны пазіцыі ў адносінах Імкнення Польшчы да НАТО і дагавора аб саюзе Беларусі з Расіяй.

НА ЗДЫМКУ: хлеб-соль Аляксандру КВАСЬНЕўСКАМУ.

ГРАМАДСКІ РУХ

### ПАРЛАМЕНЦКІ КЛУБ

Садзейнічанне станаўленню парламентарызму ў Беларусі, стварэнне механізма падтрымкі прадстаўнічых органаў улады ўсіх узроўняў, павышэнне якасці заканадаўчай дзейнасці — гэтыя і іншыя не менш важныя задачы ставяць перад сабой члены Парламенцкага клуба.

Аб стварэнні такога рэспубліканскага грамадскага аб’яднання заявіў, выступаючы на сесіі Вярхоўнага Савета, дэпутат Анатоль Красуцкі. У неформальнай абстаноўцы беларускія парламентарыі маюць намер не толькі высвятляць набаляльныя для палітыкаў праблемы, сустракацца са сваімі калегамі з блізкага і далёкага замежжа, але і ўмацоўваць паміж сабой чыста чалавечыя, шчырыя адносіны. Новы клуб — не элітарны, паколькі ўжо цяпер у яго запісаліся дэпутаты Вярхоўнага Савета як цяперашняга, так і мінулага склікання, а таксама іх калегі, якія прадстаўляюць мясцовыя органы ўлады.

“Дзверы Парламенцкага клуба шырока адчынены для ўсіх, незалежна ад партыйнай прыналежнасці і ідэйных поглядаў”, — заявіў Анатоль Красуцкі.

ДЭМАНАСТРАЦЫЯ ПРАТЭСТУ



2 красавіка, у дзень падпісання ў Маскве Дагавора аб утварэнні Супольніцтва, у Мінску адбыліся масавыя дэманстрацыі пратэсту. Нягледзячы на папярэджанні праз радыё аб тым, што дэманстранты могуць быць разгананы сілай, што дэманстрацыя не дазволена ўладамі, у шэсці на гораду і мітынг у праспекце Машэрава, паводле розных ацэнак, прыняло ўдзел ад 10 да 30 тысяч чалавек. На мітынг быў прыняты зварот да Вярхоўнага Савета Беларусі не ратыфікаваць маскоўскі дагавор.



# "Я — ПРЫХІЛЬНІК СУВЕРЭНІТЭТУ І КАНСТЫТУЦЫІ"

(Заканчэнне.  
Пачатак на 1-й стар.)

Існуе пяць фракцый. Яўных процістаянняў паміж імі пакуль няма, але нябачныя ёсць заўсёды.

— Магчыма, пакуль не вырашаліся до-  
сць прынцыповыя пытанні?

— Чаму не? Напрыклад, вельмі востра вы-  
значыліся пазіцыі фракцый пры разгляда-  
е прапановы аб стварэнні часовай камісіі па  
праверцы работы Кіраўніцтва справамі пры  
Прэзідэнце. Фракцыя “Згода”, якая фак-  
тычна прадстаўляе каманду кіраўніка дзяр-  
жавы, выступіла катэгарычна супраць. У  
выніку камісію стварыць так і не ўдалося.  
Даручылі разглядаць гэтае пытанне Кан-  
трольнай палатзе. Дарэчы, можа так і лепей.  
За час сваёй дэпутацкай, парламенцкай  
дзейнасці я пераканаўся: утварэнне часовай  
камісіі трэба толькі ў надзвычайных  
сітуацыях. У даным выпадку ў нас ёсць Кан-  
трольная палата і пракуратура — няхай пра-  
цуюць. З іх неабходна і спатнаць.

— У “любаві” да падобных камісій  
праяўляецца наша традыцыйная цяга да  
“надзвычайшчыны”... Так мы і не наву-  
чыліся працаваць у нармальным рэжыме,  
калі кожны сумленна робіць сваю справу  
і адказвае за яе.

— У Вярхоўным Савеце дванаццатага  
склікання было створана дзесяць “надзвы-  
чайных” камісій. Да чаго гэта прывяло, усім  
вядома.

— І ўсё ж сваім вопытным вокам вы, хут-  
чай за ўсё, бачыце тыя моцныя і слабыя бакі  
ў дзейнасці новых дэпутатаў, якія з цягам  
часу павінны праявіцца больш выразна?

— Думаю, у новым парламенце будзе  
больш арганізаванасці, што абавязкова ста-  
ноўча адб’ецца на вырашэнні многіх скла-  
даных пытанняў.

Адметнай рысай, безумоўна, з’яўляецца  
большая скіраванасць да інтэграцыі з Расіяй.  
Тут тон задае адна з асноўных фракцый —  
камуністы, якіх падтрымліваюць аграрыі.  
Наогул супраць эканамічнай інтэграцыі з  
Расійскай Федэрацыяй ніхто і не выступае,  
але палітычная — гэта ўжо іншая справа.

— На працягу якога часу правамоцныя  
вынікі майскага рэферэндуму 1995 года?

— Пакуль іх не адменіць іншы рэферэн-  
дум. Толькі нагаду: і там размова ішла  
пра эканамічнае супрацоўніцтва.

Калі ўжо разважаць далей, то, канешне,  
цесная эканамічная інтэграцыя ў стане на-  
радзіць і палітычную. Але для таго яшчэ  
павінны выскіць пэўныя ўмовы.

— Мечыслаў Іванавіч, а ці не адчуваюць  
новыя заканадаўцы синдром бяспілля пе-  
рад націскам выканаўчай улады?

— Ёсць, зразумела, і такое. І ўсё роўна  
трэба шукаць шляхі да пагаднення, нават  
улічваючы не зусім карэктныя падыходы  
выканаўчай улады да пытанняў, што  
ўваходзяць у кампетэнцыю Вярхоўнага Са-  
вета. Напрыклад, апошні выпадак, калі  
Прэзідэнт указаў здымаецца з пасады  
галоўны рэдактар парламенцкай газеты.  
Прабачце, ну якое дачыненне тут мае  
Прэзідэнт? Мы ў стане самі разабрацца са  
сваім друкаваным органам.

— Напярэдадні адкрыцця першай сесіі  
было шмат размоў пра непазбежнасць  
канфрантацыі з Прэзідэнтам. Ці  
спраўдзіліся сумныя пратгнозы?

— У нейкай ступені канфрантацыя існуе,  
асабліва на ўзроўні асобных дэпутацкіх  
груп. Што тычыцца кіраўніцтва Вярхоўнага  
Савета і Прэзідэнта, то паміж імі выразнага  
процістаяння поглядаў няма. А таму многім  
дэпутатам даводзіцца больш уважліва пад-  
ходзіць да вызначэння ўласнай пазіцыі. Ця-  
перашняе кіраўніцтва я абмяркоўваць не ха-  
чу, бо яно шукае паразумення. Я ў апошні  
перыяд маёй работы на пасадзе старшын-  
ні ўжо нават і не шукаў, бачыў: нягледзячы ні  
на якія намаганні, нічога не атрымаецца. Пы-  
танне асабіста для мяне было вырашана. Ну  
а яны, калі хочуць, няхай паспрабуюць: мо-  
жа ў іх і атрымаецца.

— Апошнім часам парламентарый ў раз-  
настайных інтэрв’ю ў сродках масавай  
інфармацыі лічаць ці не сваім абавязкам  
падкрэсліць: імпичмента не можа быць і не  
будзе. Чым выклікана такая перасцярога?  
Спрацоўвае ахоўны інстынкт?

— Лічу, юрыдычна імпичмент магчымы,  
ніхто яго не забараніў, і не сакрэт, што пад-

ставы для гэтага таксама ёсць. Але калі  
спускацца на зямлю і ацаніць становішча рэ-  
альна, прыходзіш да высновы: сёння трэба  
шукаць іншыя падыходы ў вырашэнні праб-  
лем. Разумеюць гэта і дэпутаты, якія, можа,  
у норматворчай дзейнасці пакуль і не вельмі  
добра арыентуюцца, але ў жыцці  
разбіраюцца ўсё, а таму разумеюць:  
імпичмент нічога становіцца нам не прынясе.

— Зараз ставіцца пытанне пра стварэнне  
агульных з Расіяй наддзяржаўных орга-  
наў кіравання. Ці гатовы парламент  
падзяліцца сваёй уладай?

— Так, падобныя размовы ідуць, але ад-  
паведных дакументаў я пакуль не бачыў, а  
таму цяжка меркаваць пра нешта канкрэт-  
нае. Пажывём — пабачым. Зразумела, усё  
павінна адбывацца адпаведна нашай Кан-  
стытуцыі.

— Здаецца, Канстытуцыя не ўтрымлівае  
звестак пра наддзяржаўныя ўладныя  
структуры?

— Чаму ж? Канстытуцыя не забараняе ар-  
ганізацыю, скажам, кансультацыйных, да-  
радных органаў, як гэта атрымліваецца ў  
рамках дзейнасці СНД. Але такія ўтварэнні  
не павінны быць вышэйшымі за дзяржаўныя  
органы кіравання краіны. Зноў падкрэслі-  
ць: неабходна выконваць Канстытуцыю.

— А ў парламенцкай зале такіх, як вы,  
прыхільнікаў Канстытуцыі, шмат?

— Большасць. Прынамсі, афіцыйна ўсе  
супраць парушэння Асноўнага Закона. Ха-  
ця што там у кожнага ў душы...

Увогуле, у кантэксце цяперашніх падзей,  
у параўнанні з расійскай Дзяржаўнай ду-  
май, наш парламент аказваецца больш ста-  
лым і разважлівым: уключыў у парадак дня  
не “дэмансцяцыю дэмансцяцыі” або падтрым-  
ку рашэння Думы, а пытанне аб ходзе бе-  
ларуска-расійскай інтэграцыі.

— Як вам здаецца, ці магчыма ў рэшце  
рэшт паяднана беларускага Прэзідэнта  
з камуністамі?

— Гэта трэба запытацца ў яго самога.  
Мне цяжка адказаць.

— Інтэграцыя з Расіяй пачынаў Вячас-  
лаў Кебіч. Але пацярпеў няўдачу.  
Прэзідэнту Лукашэнку, здаецца, больш  
спрыяе поспех. На ваш погляд, ці ёсць у  
іх падыходах да данай задачы нейкае  
прынцыповае адрозненне?

— Мне падаецца, намаганні Кебіча і ця-  
перашняга Прэзідэнта падобныя. У значнай  
ступені ўсё будзе залежаць ад расійскага  
боку, ад таго, наколькі раўнапраўна там  
падыходзіць да вырашэння праблемы. Ме-  
навіта на гэтым і спатыкнуўся ў свой час  
пэрм’ер Кебіч. Тады нам прапанавалі: На-  
цбанк — агульны, бюджэт — агульны і г.д.  
Калі падобная сітуацыя паўторыцца, зноў  
нічога не атрымаецца.

— Але тады ўсё гэта, прынамсі, не хава-  
лася ад парламента, як робіцца зараз.

— Хавалася і тады. Але, хочацца каму ці  
не, усё трэба выносіць на разгляд Вяр-  
хоўнага Савета.

— Як вы глядзіце на перспектыву  
інтэграцыі Беларусі і Расіі?

— Цяжка казаць. Калі ўсё будзе рабіцца  
па роўных умовах, у адпаведнасці з нашымі  
законамі і Канстытуцыяй, тады я нават буду  
прыхільнікам такой інтэграцыі.

— Але, як вынікае з апошніх выступлен-  
няў Прэзідэнта, ён не выключае перагля-  
ду Канстытуцыі.

— У мяне тут свае падыходы. Канстыту-  
цыю пераглядаць не трэба: гэта не той да-  
кумент, у які кожны дзень уносяць змены.  
Варта толькі адзін раз туды “залезці”, як  
потым захавацца яшчэ які-небудзь артыкул  
перапісаць, яшчэ і яшчэ... Увогуле межаў  
удакладненням і ўдасканаленнем няма:  
кожны людзей, столькі і меркаванняў. Але  
з Канстытуцыяй так рабіць нельга. Узва-  
жылі, прынялі і выконваем. Праект быў  
змеццаны ў друку, атрымана паўтары ты-  
сячы прапанов, значная частка якіх улічана,  
нават варыянты цэлых праектаў. А нас сё-  
ня абвінавачваюць, нібыта зачыніліся ў  
Авальнай зале, з народам не парайліся...

— Мечыслаў Іванавіч, вы расчараваны  
ходам палітычных падзей у краіне?

— Па крайняй меры, не ўзрадаваны.

Гутарку вяла  
Галіна УЛІЦЕНАК.

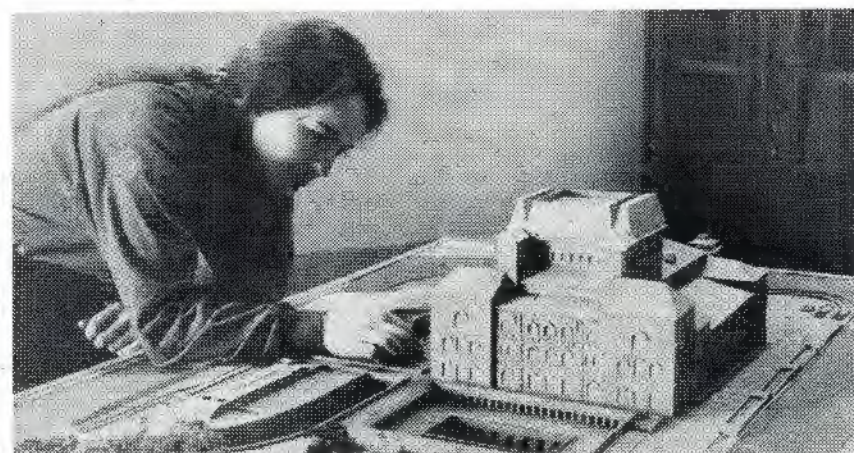
## РЭСТАЎРЫРУЕЦЦА ТЭАТР



У дакладнай адпаведнасці з  
арыгіналам, узведзеным каля  
сотні гадоў назад, вядзецца  
рэстаўрацыя Магілёўскага аб-  
ласнога драматычнага тэатра.  
Для аздаблення будынка мяс-  
цовыя ўлады не пашкадавалі  
сродкаў і закупілі ў Прыбал-  
тыцы цэглё па цане долар  
за штукі. Усе работы на  
аб’екце выконваюць высо-  
какваліфікаваныя майстры.

НА ЗДЫМКАХ: вядзецца рэ-  
стаўрацыя тэатра; дэкаратар  
тэатра Таццяна ЕУЦІХЕВІЧ ма-  
рыць працаваць у адрэ-  
стаўрыраваным будынку.

Фота  
Сяргея ХАЛАДЗІЛІНА.



## ДЭМАГРАФІЯ

# ПАМІЖ ЖЫЦЦЁМ І СМЕРЦЮ

Зніжэнне нараджальнасці і па-  
велічэнне смяротнасці прывяло да та-  
го, што ў 1993 годзе ўпершыню за  
пасляваенную гісторыю Беларусі на-  
сельніцтва краіны за кошт прыродна-  
га зніжэння скарацілася на 11,2 тыс.  
чалавек. У мінулым годзе скара-  
чэнне дасягнула 31,8 тысячы чала-  
век, што супастаўна з колькасцю на-  
сельніцтва тыповага беларускага  
райцэнтра.

Самай відавочнай прычынай  
зніжэння нараджальнасці  
з’яўляецца скарачэнне колькасці  
шлюбав (з 9,7 на 1 тысячу на-  
сельніцтва ў 1990 годзе да 7,5 у  
1995-м). Менш трывалымі сталі і  
самі шлюбы. У Магілёўскай воб-  
ласці смяротнасць перавышае на-  
раджальнасць на 40,8 працэнта;  
на 1 000 шлюбав прыпадае 582 раз-  
воды, муж і жонка нярэдка проста  
не паспяваюць завесці дзіця за час  
“імклівага” сямейнага жыцця.

Больш поўную карціну даюць сацы-  
ялагі. Так, на даных спецыялістаў На-  
вукова-даследчага інстытута працы,  
якія праводзілі апытанне жаночага  
насельніцтва рэспублікі, прычыны,  
што перашкаджаюць нараджэнню  
дзяцей, маюць наступную іерархію:  
матэрыяльныя цяжкасці — 30,9 пра-  
цэнта; нездавальняючыя жыллёвыя  
ўмовы — 21,6 працэнта; адсутнасць  
эканамічнай і палітычнай стабільнасці  
— 18,8 працэнта; экалагічныя прабле-  
мы — 9,4 працэнта; дрэнны стан зда-  
роўя — 5,9 працэнта; загружанасць  
работай на вытворчасці — 3 працэн-  
ты.

Што тычыцца прычын смяротнасці,  
то крыху больш за 3 працэнты памер-  
шых ідуць з жыцця добраахвотна або  
становяцца ахвярамі наўмысных за-  
бойстваў. Прычым колькасць самаза-  
бойстваў перавышае колькасць забой-  
стваў амаль у тры разы, але пры аб-  
салютным росце таго і другога гэта  
дыстанцыя імкліва скарачаецца за

кошт апераджальнага росту забойст-  
ваў: з 240 выпадкаў у 1970 годзе да  
1 082 — у 1993 годзе. Усяго ж па пры-  
чынах знешніх уздзеянняў, уключаю-  
чы няшчасныя выпадкі, загінула 14,6  
тысячы чалавек, што складала 11,4 пра-  
цэнта ад агульнай колькасці памер-  
шых.

Астатнія людзі паміраюць ад ста-  
расці і хвароб, якія прагрэсуюць у  
неспрыяльным для пражывання сацы-  
яльна-эканамічным і экалагічным ася-  
роддзі. Можна адзначыць, напры-  
клад, значны рост захворвання на-  
сельніцтва на злаякасныя на-  
сваўтварэнні, колькасць дыягнастаў па  
якіх з 1985-га па 1993 год вырасла ў  
1,3 раза.

У сукупнасці гэтыя фактары прыв-  
одзяць да скарачэння чакаемай пра-  
цягласці жыцця пры нараджэнні (га-  
ды, якія ў сярэднім трэба было б пра-  
жыць чалавеку з пакалення народж-  
аных, пры ўмове, што на працягу  
ўсяго жыцця гэтага пакалення  
узровень смяротнасці ў кожным  
узросце заставаўся такім, як на да-  
ны перыяд). У 1992 годзе гэтая пра-  
цягласць складала для ўсяго на-  
сельніцтва 70,3 года супраць 72,5  
года ў 1970 годзе (у мужчын — 64,9  
супраць 68,1).

На жаль, поўную статыстыку атры-  
маць не заўсёды ўдаецца. З гэтай  
прычыны даводзіцца задавальняцца  
эмпірычнымі назіраннямі, якія свед-  
чаць: працягласць жыцця ўсё больш  
скарачаецца. Прычым працэс у ас-  
ноўным “забяспечваюць” маладыя  
мужчыны. На Украіне, напрыклад, з  
173,3 тысячы памершых у пра-  
цаздольным узросце 80,8 працэнта  
склалі мужчыны.

Пагаршэнне дэмаграфічнай  
сітуацыі, якое стала цяпер  
відавочным, пачалося яшчэ ў часы  
СССР і працягваецца ва ўсіх краінах  
СНД.

(“Белорусский рынок”).



Аляксандр ЛУКАШЭНКА:

# “Я ХАЧУ ВЫКАНАЦЬ ДАДЗЕННЫЯ НАРОДУ АБЯЦАННІ”

(Працяг.  
Пачатак на 1-й стар.)

Памятаеце, вы пісалі, а я ў праграму перадавыбарную ўключыў: улада валяецца ў гразі, ці знойдзецца чалавек, які ўзіме яе адтуль? І вось з'явіўся чалавек, які паспрабаваў ці спрабуе падняць на патрэбную вышыню гэтую ўладу, таму што безуладдзе — гэта самае страшнае ў грамадстве. І ў гэтым напрамку я дзейнічаю. Магчыма, сапраўды крыху жорстка. Час сёння такі: мы вельмі адышлі ад тых маральных прынцыпаў, якія былі ў дзяржавы савецкім грамадстве. Але ж было і шмат добрага. Я не хачу ідэалізаваць, вы мае падыходы ведаеце: я не прызнаю камуністычны дагматызм і дзікі нацыяналізм таксама. Я хачу быць цэнтрывам. Такім я хачу ўвайсці ў гісторыю. Я хачу сваімі паводзінамі (пра гэта заўсёды памятаю) паказаць прыклад іншым прэзідэнтам, якія прыйдуць за мной. Таму мне сапраўды неабыхава, ж да мяне будучы стаўцца людзі потым. Трэба заўсёды памятаць: сёння ты пры ўладзе, але з цягам часу ўлады гэтай у цябе не будзе і табе давядзецца глядзець людзям у вочы. Але размаўляю, як кажуць, я быў таксама не хачу. Я хачу выканаць дадзеныя народу абяцанні.

— Па адной са сваіх спецыяльнасцей прэзідэнт Аляксандр Лукашэнка — гісторык. Ці цікавіўся ён не толькі савецкім перыядам гісторыі Беларусі? Напрыклад, тым, як утварылася БНР, хто быў яе дзеячы, якія ў іх была праграма? Мнэ іншым, яны тады прынялі і па сённяшніх мерках сучасную дэкларацыю правоў чалавека, зямельны закон...

— Я з аднакай скончыў інстытут гістарычных факультэт. Аб утварэнні БНР я ведаю. Ведаю, хто дапамагаў, спраўляў гэтаму. Але я не прыхільнік варушыц мінулае тады, калі гэта абсалютна непатрэбна.

Я вельмі добра ведаю гэтыя факты, дакументы. Вы, напэўна, заўважылі, што напярэдадні святкавання гадавіны БНР я нідзе не выступаў з асуджэннем. Я вельмі цаню меркаванне нават двух-трох чалавек, а калі носьбітамі такога меркавання ў грамадстве з'яўляюцца некалькі тысяч чалавек, дык чаму я павінен унікаць іх? Але гэта ўсё павінна быць у рамках закона. Гэта не павінна вылівацца ў беззаконнасць, амаральнасць, абуральнае парушэнне парадку, як гэта адбылося ў дзень святкавання БНР. Я супраць гэтага. Мые па крайняй меры ніхто не можа папракнуць у тым, што я справакаваў некага. Ні ў якім выпадку!

Звяртаючыся да мінулага, я не хачу некага пакрыўдзіць, калі нехта ў яго верыць. Верце на здароўе, але ў рамках закона.

— Ці кляпоціцца прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка аб сваім міжнародным аўтарытэце? Яго выказанні нахонт таго, што для Беларусі прыдатны вопыт Германіі 30-х гадоў, выклікалі шок на Захадзе, найперш у самой ФРГ. Шмат негатывных каментарыяў было ў заходніх СМІ ў сувязі са збіццём шара з амерыканскімі спартсменамі (дарэчы, вынікі расследавання дасюль не абнародваны). Цяпер новае здарэнне — сутычкі паміж дэмастрантамі і супрацоўнікамі міліцыі 24 сакавіка, якія не абыйшліся без хваляў. Так што нярэдка ў СМІ можна сустрэць нават такі выраз: “аўтарытарны, дыктатарскі рэжым Лукашэнка”.

— Давайце па парадку, паколькі вы задаеце пытанне, якое ў грамадстве сапраўды мае адпаведнае гучанне. Першая частка вашага пытання датычыцца “вопыту” Германіі. Прэзідэнт Лукашэнка такога не гаварыў. Вазьміце маё інтэрв’ю ў нямецкай газеце і прачытайце. Калі вы там гэта знойдзеце, тады пакладзіце мне на стол і скажыце: вось інтэрв’ю, яно было надрукавана ў Германіі і выклікала шок. Гэтага няма!

— Аляксандр Рыгоравіч, прабачце, я вас перапыню! Карэспандэнт гэтай газеты даў у “Известиях” даведку, што гэты выказаны там спецыяльна выкраслілі, каб не “бударажыць” насельніцтва.

— Што ж тады шакіравала Германію, калі журналіст іх выкрасліў? Мне незразумела! Усё гэта тэндэнцыйна было інтэрпрэтавана напярэдадні выбараў у Вярхоўны Савет, каб параўнаць Лукашэнка са страшным дыктатарам свету і паказаць: вось глядзіце: не пойдзеце на выбары, не выбяраеце парламент, усім вам труба! Вось з такой мэтай гэтая аплачана акцыя была праведзена. Няўжо вы, хто мяне ведае, сапраўды верыце ў тое, што для мяне ўзорам з’яўляецца які б там ні быў дыктатар, асабліва той, хто столькі гора прынес Беларусі народу?

— Не хачу ў гэта верць і не веру! — І правільна робіце, што не хочаце і не верыце! Не было такога! Але калі нямецкі журналіст папракнуў мяне тым, што ў вас дыктатура, я адказаў: “Вы пры-

гадзіце, што ў вас было ў 30-я гады!” Вось аб чым размова ішла! Усё гэта вывернулі наыварат і зрабілі мяне прыхільнікам гэтага страшнага чалавека. Таму ўсё гэта, як вы часта кажаце, хлусня.

— Пра збіццё шара. Скажыце, ці папракнуў я дзе-небудзь спартсменаў-амерыканцаў у іх вінаватасці? Не. Я наогул пра гэта пакуль нічога не гаварыў. Днямі мне даложыць афіцыйная камісія, якая займаецца расследаваннем гэтага інцыдэнта, пра вынікі работы. Я як кіраўнік дзяржавы даю да ведама свайго народа аб гэтым здарэнні. Хоць народ ацэнкі свае выдае. Нехта асудзіў, нехта падтрымаў, нехта сказаў па-народнаму: няма чаго было сюды ляцець... Але вы павінны пры гэтым ведаць, што мы не забілі людзей.

Нядаўна амерыканская журналістка задала мне гэтае пытанне, на што я ёй сказаў: мы людзей не забілі. Людзей гэтых лётчык, калі ён знішчаў шар, не бачыў. Ваенныя дзейнічалі выключна ў рамках закона. Камісія мне пра гэта ўжо дадала. Што я магу прад’явіць ваенным?

Экспертыза, якая закончыцца літаральна праз некалькі дзён, пакажа, ці былі жывыя гэтыя людзі да таго, як шар упаў, ці яны ўжо былі мёртвыя. Есць версія, што шар узяўся на вельмі вялікую вышыню, і людзі, што заснулі ў ім, загінулі ад недахопу кіслароду.

Вы ведаеце, што шар быў не адзін? Астатнія, што таксама заліцелі на нашу тэрыторыю, былі пасаджаны, паколькі там былі выяўлены людзі. Яны самі апусціліся на зямлю. Як і належыць у такіх выпадках, ім была аказана неабходная дапамога, а затым адпраўлены туды, куды павінны былі ляцець, — на сваю радзіму.

Прабачце, можа, я не павінен быў так падрабязна вам усё тлумачыць, але калі ўзніклі такія пытанні, я не хачу быць, каб мяне абвінавачвалі ў тым, што воль — убачылі і збілі. Хоць мяне тады ў рэспубліцы і не было, ваеннаслужачыя дзейнічалі ў той момант выключна па закону, выключна зыходзячы з маіх патрабаванняў наогул як Галоўнакамандуючага Узброенымі Сіламі.

Таму я бачу тут пакуль ніякіх праблем. У працягчыся з прэзідэнтам ЗША (вы памятаеце, што я ў ЗША паляцеў праз некалькі дзён пасля гэтага здарэння, і я думаю, а ці паляцеў Лукашэнка і ці не? Я паляцеў, я двойчы сустракаўся з Клінтанам), я папрасіў у яго прабачэння за гэты інцыдэнт. Прэзідэнт Клінтан сказаў (даслоўна): “Дзякуй вам, пан Прэзідэнт, што вы так балоха ўспрымаеце гэтае пытанне і ўзялі яго на сустрэчы са мной”. На што я адказаў: “Пан Прэзідэнт, напэўна, не вы мне павінны дзякаваць, а я вам — за разуменне на гэтым этапе”.

Удзельнічаў у расследаванні пажадалі немцы і амерыканцы, якія неадкладна былі ўключаны ў камісію. У нас не павінна быць ніякіх тайнаў! Гэта спрыяла таму, што камісія працавала вельмі канструктыўна. Амерыканцы дастойна гэта ацанілі, што мы тут нічога не хавалі.

— Ці будучы які-небудзь тайны нахонт падзеі 24 сакавіка?

— Што вы маеце на ўвазе?

— Нядаўнюю сутычку дэмастрантаў і міліцыі. Заходнія СМІ перадалі, што міліцыя шмат каго пабіла, нават кроў пралілася... — Вы лепш слухайце нашы сродкі. Я вам дакладваю: гэтая акцыя даўно была задумана, яна ініцыявана адпаведнымі людзьмі і была аплачана. З усёй рэспублікі сюды прыйшлі аўтобусы, якія прывезлі бэнэафайтаў. Сёння ідзе разбор. Высвятляецца, хто плаціў, чаму сюды везлі... Мы ж не забаранялі мітынг. Я катэгарычна адверг усялякія ідэі забароны. Калі ласка, збіраючыся і мітынгуйце! Каля опернага тэатра.

Скажыце, як бы зрабілі на Захадзе, калі б там адбылося такое парушэнне? Разбіраюцца яны там капіталіста! Я кантралюваў кожную хвіліну гэтай падзеі. Як толькі яны ад опернага тэатра рушылі да тэлецэнтра, адразу ж мне ў загарадную рэзідэнцыю далажылі. (Я толькі вярнуўся з Масквы пасля цыяжых перагавораў).

Прыкладна з 15 гадзін да 20 я атрымліваў адпаведную інфармацыю. Адзінае, аб чым я прасіў, каб прадухілілі правакацыю. Нацыяналісты сапраўды хацелі, каб пралілася кроў. Гэта той жа почырк. Яны праваліліся на прэзідэнцкіх выбарах, на рэфэрэндуме, на парламенцкіх выбарах! Ну як аб сабе цяпер заявіць? Праз кроў!

Паглядзіце заяву Пазыняка. “Расія захлывецца ў крыві на Беларусі! Мы пойдзем у лясны будзем там змагацца!” Гэта не беларус! Я адмаўляюся разумець, што гэта заяўляе беларус! Хто дзе “захлывецца”? Яны пастаянна падштурхоўваюць наша грамадства да некай бойні. Я ведаў: калі б міліцыя не дзе каго-небудзь штурхнула так, каб сапраўды пралілася кроў, заўтра гэта не толькі ў “Свабодзе” было б. Я патрабаваў ад

міліцыі не ўступаць ні ў якую канфрантацыю. І я вам скажу: нашы ваеннаслужачыя — дзякуй ім, дарэчы, — з годнасцю паводзілі сябе на працягу гэтага паўдня: хоць некаторыя арганізавалі сутычкі з міліцыяй, уваходзілі з ёю ў сутыкненне.

Каму дадзена права штурмаваць тэлецэнтр? Каму дадзена права разбэшчаць так сябе паводзіць? Каму дадзена права ад дома РСДРП ісці па праспекту (дзе тысячы чалавек) і арганізаваным сутычкі з вадзіцелямі? Вось толькі што мне паклалі на стол матэрыял, на п’яццацца лістах, дзе зафіксаваны кожны крок таго, што рабілася, хто што рабіў. (Там няма было людзей, якія ўсё гэта адсочвалі).

Задумана было арганізаваць добрую бойку, асабліва напярэдадні падпісання дагавора з Расіяй. Там і дэпутаты былі — Карпенка, Багданкевіч, Зянаец. Лічу, што Вярхоўны Савет павінен адпаведным чынам з іх за гэта спытаць. Прышлі, выступілі там, дзе было дазволена ўладамі (вы ж самі — улада сёння), і ўсё, а яны ж яшчэ і на тэлебачанне рушылі. “Давай прамы эфір!” Як гэта табе даваць? Прышлі тыя часы, калі ты быў дэпутатам і штурмаваў пад прыкрыццём дэпутатскага мандата нейкія крэпасці. Ты сёння такі ж чалавек, як і ўсё! Хто табе даў права? Што, трэба сёння бударажыць дзяржаву? У нас і так праблем хапае, якія трэба рашаць.

Ну памятынгавалі вы каля опернага тэатра, не атрыкалася штурмам узць тэлецэнтр, яны дома РСДРП памятынгавалі (праўда, незразумела, чаму нацыяналісты, што невадзяць камуністаў, каля камуністычнага дома памятынгавалі), чаго вы зноў пайшлі на плошчу Незалежнасці? Трэба ж было паказаць, што яны — сіла: усё роўна прыйдзем да Дома ўрада і там памятынгавалі. Але да плошчы падыйшлі з сямі тысяч удзельнікаў каля тысячы. Людзі проста пайшлі на дамах, бачачы, што гэта можа дзінна скончыцца і нікому гэта не патрэбна. Засталася тысячы звычайных штурмавікоў, якія заўсёды прыходзяць на гэты бэнэафайт тусюць.

— Ваша імкненне ў інтэграцыі з Расіяй апазіцыя расіі вае як спробу Аляксандра Лукашэнка зняць з сябе адказнасць за правалы ў эканоміцы рэспублікі. Разам з тым, яна ды і не толькі яна, лічыць, што саюз з Расіяй нічога не дасць, акрамя непрыемнасцей, бо, з аднаго боку, гэты зуміраваўся на мітынг у С.Багданкевіч, а, з другога, нашым хлопцам прыйдзеца ваяваць за яе інтарэсы.

— Можна і з гэтага дзеяча пачнуць... Вось Багданкевічу краз трэба сядзець і маўчаць! Вы за тры мільёны ўласным дзеям не рабілі падарункаў, ды і не маглі рабіць, а ён, будучы ля ўлады, гэты падарункі рабіў.

Чаго яны так пабеглі, у тым ліку і Карпенка, на мітынг? Яны ж ведаюць, што мы сёння па ўсёй рэспубліцы вывучаем сітуацыю ў плане карупцыі. Яны ведаюць, што нейкія моманты і па іх засведчаны. Дык вось яны сёння думаюць, што выступіць, наісцую на Лукашэнка, а потым, калі прэзідэнт на стол будучы пакладзены матэрыялы, скажуць, што ён рахунок з намі зводзіць. Вядома ж так! Чаго ж пан Ганчар, сябар Карпенкі, так сябе паводзіць? Варні 200 тысяч долараў, і мы не будзем мець ніякіх разоў! Таму не ім гаварыць пра карупцыю!

Мы што, кіраўнікоў Расіі вязём у Беларусь? Ці пасылаем туды вучыцца карупцыі сваіх чыноўнікаў? У нас сваёй карупцыі не менш, чым у Расіі, мы ж не адгароджаны ад іх жалезнай заслонай. Таму гэты тэзіс проста не вытрымлівае крытыкі. Я не разумею: мы што, ўключаем Беларусь у састаў Расіі? Не! Мы заключаем саюз у вельмі мяккай форме, каб не бударажыць насельніцтва. Я ніколі не згаджуся на ўключэнне сваёй цудоўнай рэспублікі з яе талерантным народам у састаў любой дзяржавы — ці то ЗША, Германія, куды так нацыяналісты нас цягнуць. Мы суверэнная, незалежная дзяржава!

Што, вы лічыце, што я сёння ў сваё крэсла прэзідэнта некага пасаджу? Не! Я — кіраўнік дзяржавы! Я ніколі ў жыцці не здам сваю дзяржаву, свой народ, за які я адказваю.

Цяпер па Чэчні. У перагаворах з Ельцыным мы закралі гэта пытанне. Там ваюе пяць-шэсць тысяч ваеннаслужачых Унутраных войск Расійскай Федэрацыі. Узброеныя сілы яны амаль усе вывелі. Яны нас не просяць ехаць туды ваяваць. Вы можаце за паўтара года майго прэзідэнцтва назваць хоць адзін дакумент, згодна з якім мы дзесяці ўдзельнічалі нават у міратворчых акцыях за межамі Беларусі? Вы не называеце ніводнага факта. Для мяне гэта мяжа, рыса, за якую я ніколі не пераступлю. Аб якіх ваеннаслужачых гаворыць Багданкевіч, тым больш Пазыняк? Якія ў Пазыняка дзеці? Мае дзеці — праз два га-

ды адзін, праз тры — другі — пойдучы служыць. Што вы хочаце сказаць, што я іх буду трымаць пад крылом у таты-Прэзідэнта? Ці захачу, каб яны ў Чэчню паехалі? Ніколі! Для мяне гэта закон! І любы ў Беларусі палітык ці орган улады, які рызыкне або дазволіць сабе пераступіць гэтую рысу, будзе неадкладна скінуты... Я ніколі свайго ваеннаслужачага — салдата, афіцэра, генерала — не пашлю за межы нашай Беларусі. Нам рабіць там няма чаго.

Калі ж гаварыць пра ваенны саюз з Расіяй, то дай Бог на захадзе прыкрыць паўтары тысячы кіламетраў граніцы!

— Пасля сямігадзінных перамоваў з Ельцыным вы заявілі, што праз год-паўтара, можа, будзе адзіная Канстытуцыя агульнай дзяржавы. А Ельцын перад адлетам у Нарвегію заявіў, што ні аб якой адзінай дзяржаве не можа і размова ісці. Ён выказаўся, што “хтосьці штосьці там паблытаў”. Ці не баіцца прэзідэнт Аляксандр Лукашэнка, што акажацца разменнай картай у прэзідэнцкай кампаніі Ельцына, пасля заканчэння якой з ім перастануць лічыцца?

— Я абсалютна нічога не баюся! Мая палітыка дакладная, пэўная. Я яшчэ раз паўтараю: ва ўладзе ў Расіі будучы людзі, якія прыхільны аднаму нашых народаў, у чым адназначна я перакананы.

Я не баюся ніякіх разменных карт, паколькі ў дагаворы, які напрацоўваецца і будзе пакладзены на стол мне і прэзідэнту Расійскай Федэрацыі, чорным па беламу запісана тое, што даўно ўжо трэба было зрабіць. Я не ведаю, колькі будзе гэты пераходны перыяд — паўгода, паўтара, два гады, — пасля якога мы, магчыма, прыйдзем да адзінай Канстытуцыі. Але гэта павінна рабіцца праз рэфэрэндум нашага народа.

Магчыма мы прыйдзем і да адзінай дзяржавы, я таксама пра гэта кажу. Але я не гаварыў, што мы заўтра станем адзінай дзяржавай. Тое, што Ельцын заявіў у аэрапорце, не да Лукашэнка адносіцца. Ельцын далажылі аб падзеях у Мінску. Ён жа не ведае, што тут адбылося на самай справе. Ельцын, спрабуючы апраўдацца і супакоіць, гаворыць: не, не можа быць размовы аб адзінай дзяржаве!

Я ж не гавару, што мы ў адзіную дзяржаву аб’яднаемся. Гэта не так проста. У першым варыянце, прапанаваным нашымі экспертамі, было імкненне ўстанавіць агульную валюту. Я сказаў: не, мы не гатовы сёння да гэтага. Павінен прайсці пэўны перыяд, які пакажа нам, які наступны крок зрабіць. Чаму я павінен ісці сёння ў нейкую невядомасць, трэба ўлічваць яшчэ і палітычную кан’юнктуру, аб якой вы толькі што казалі. Я ж не магу даць камусьці магчымасць размяняць за бясплатна сябе! Тым больш, што за мной — народ і дзяржава. Таму я раблю крок да тых каштоўнасцей, якія я сёння бачу, і бачу, да чаго гэта можа прывесці. Вось і ўсё! Я, вядома, мог бы сёння як у Віскупях, дзе ўсё гримнулі, таксама падпісаць з Ельцыным дагавор аб адзінай дзяржаве, знішчыць нацыянальную валюту і г.д. і г.д. Я ж так не раблю!

У інтэграцыйны працэс будзе ўключана ўсё наша грамадства. Мы заключым дагавор. У кантакце будучы працаваць дэпутаты Беларусі і Расіі. Прадстаўнікі кіраўніцкіх структур, выканаўчых органаў улады будучы працаваць у выканаўчым камітэце, а таксама ў нацыянальным органе.

Будучы прымалі са сумесных рашэнняў, напрыклад, аб жыцці нашых беларусаў у Расіі, а расіян — у Беларусі. Будучы прадстаўлены роўныя гарантыі расіянам і беларусам. Будучы напрацоўваць і рэалізуюцца сумесныя праграмы — чарнобыльская, аднаўленне нашай граніцы на захадзе, асабліва з Прыбалтыкай. Яны будучы фінансавана не толькі з нашага бюджэту, але і Расійскай Федэрацыі. Для гэтага будзе створаны агульны бюджэт.

Скажыце, што ў гэтым дзяржаў? Тыя людзі ў Беларусі, якія цяпер выступаюць супраць, баяцца, што паступова нашы адносіны з Расіяй дасягнуць вельмі высокай інтэграцыі, можа, нават вышэйшай, чым у рамках Еўрапейскага саюза. Сёння Еўрасаюз ніхто не крыкне, а мы робім крок нават меншы па інтэграцыйных сваіх выніках, чым інтэграцыя ў яго рамках. Яны баяцца, што мы можам сапраўды — аб’ектыўна, нічога не падштурхоўваючы! — прыйсці да вельмі цеснага аднаўлення нашых народаў!

— Як вядома, карала робіць світа. Аб некаторых супрацоўніках Адміністрацыі прэзідэнта ў грамадстве ідуць негатывныя размовы. Вярхоўны Савет нават мае намер стварыць часовую камісію па правярцы дзейнасці кіраўніцтва І.Ціцянкава. Гэта нервуе прэзідэнта? Ён часта “выхоўвае” сваіх бліжэйшых падлічнікаў? Ці, можа, яны на яго больш уплываюць?

[Заканчэнне на 5-й стар.]



Скліканы ёю з’езд прадстаўнікоў беларускіх арганізацый у Мінску ў сакавіку 1917 года выказаўся за прадстаўленне Беларусі аўтаноміі ў складзе Расійскай федэратыўнай дэмакратычнай рэспублікі і выбраў у якасці органа мясцовай улады Беларускі нацыянальны камітэт. Аднак Часовы ўрад Расіі адхіліў патрабаванне з’езда і адклаў вырашэнне гэтага пытання да Устаноўчага сходу. Летам і восенню 1917 года нацыянальна-дэмакратычныя ідэі хутка пашыраліся сярод народнай інтэлігенцыі, сялян, рабочых, салдатаў і матросаў, а таксама каталіцкага і праваслаўнага духавенства. Патрабаванні аўтаноміі Беларусі, развіцця нацыянальнай асветы і культуры знайшлі ў гэты час падтрымку з боку асобных прадстаўнікоў верхніх пластоў грамадства. Тым не менш беларускі нацыянальны рух у аснове сваёй заставаўся дэмакратычным. Найбольшым уплывам у ім, як і раней, карысталася БСГ.

Гэта засведчыў і склад незвычайна прадстаўнічага ў Усебеларускага з’езда, які быў арганізаваны пры вядучай ролі БСГ у снежні 1917 года ў Мінску з дазволу і нават з пэўнай фінансавай падтрымкай з боку цэнтральнай большавіцкай улады. У рабоце з’езда ўдзельнічалі 872 дэлегаты. Аднак ён паспеў прыняць толькі першы пункт пастановы аб самавызначэнні Беларусі і часовай краёвай уладзе ў асобе Усебеларускага Савета сялянскіх, салдацкіх і рабочых дэпутатаў. Апошні, паводле пастановы, павінен быў узначаліць кіраванне краіны, уступаючы ў дзелавыя адносіны з цэнтральнай уладай, г. зн. з большавіцкім Саветам Народных Камісараў на чале з Леніным. Пераважаюць большасць з’езда выступала за аўтаномію Беларусі ў складзе Расійскай федэрацыі. У момант прыняцця гэтага рашэння — у ноч з 17 на 18 снежня 1917 года — з’езд быў разгэнан кіраўнікамі мясцовай

## ЭВАЛЮЦЫЯ ІДЭІ ДЗЯРЖАЎНАСЦІ

У ВЫЗВАЛЕННЫМ РУХУ БЕЛАРУСІ У КАНЦЫ XVIII — ПЧАТКУ XX СТАГОДЗЯЎ

большавіцкай улады, якія абавіраліся на вайсковую сілу. Прадстаўнікі заходнебеларускіх арганізацый на з’ездзе ў Мінску не ўдзельнічалі. К таму часу іх пазіцыі па пытанні аб беларускай дзяржаўнасці істотна змяніліся. Ініцыятыва зыходзіла ад В.Ластоўскага і групы яго аднадумцаў, што к лету 1917 года аб’ядналіся ў “Сувязь незалежнасці і непадзельнасці Беларусі”, якая адмовілася ад ідэі адзінай Літоўска-Беларускай дзяржавы з прычыны праваўлення летувісамі захопніцкіх імкненняў у дачыненні да беларускіх зямель. Тое ж назіралася і з боку польскіх арганізацый. Улічваючы гэта, члены “Сувязі” на сваім сходзе ў пачатку чэрвеня прынялі рэзалюцыю, у якой выказалася за аб’яднанне часова падзеленай вайёным фронтам Беларусі ў “адзіны суцэльны і незалежны арганізм” і стварэнне незалежнай Беларускай рэспублікі. Гаруку яе трымаўся група В.Ластоўскага бачыла “у федэратыўнай сувязі з найбліжэйшымі суседзямі”. Апошніх павінен быў вызначыць Устаноўчы сойм Беларусі, выбраны на дэмакратычных аснове. Рэзалюцыя сходу была апублікавана асобнай лістоўкай.

У адной з наступных сваіх лістовак “Сувязь незалежнасці і непадзельнасці Беларусі” выступіла з патрабаваннем выдзялення занятых немцамі беларускіх зямель у асобную адміністрацыйную адзінку і заявіла аб неабходнасці дабівацца, каб на будучы Міжнародны мірны кангрэс былі дапушчаны і прадстаўнікі незалежных нацый, на тэрыторыі якіх адбывалася вайна, у тым ліку беларусаў з абшчых бакоў фронту. Яны іх іншым, павінны былі дамагчыся

прызнання Міжнародным кангрэсам незалежнай Беларусі. У той жа час у лістоўцы выказвалася надзея, што польскія палітычныя і грамадскія арганізацыі не будуць перашкаджаць развіццю культурнага і нацыянальнага жыцця беларускага народа паводле яго ідэалаў і прызнаюць права беларусаў на самавызначэнне свайго лёсу, на ўстанаўленне ўнутранага ладу Беларусі і яе адносін да суседніх народаў Устаноўчым сходам Беларусі, выбраным усімі жыхарамі беларускай зямлі. “Сувязь незалежнасці і непадзельнасці Беларусі” вітала барацьбу Украінскай рады за незалежнасць Украіны, прызнала права літоўскага народа на стварэнне незалежнай дзяржавы ў этнаграфічных межах і разам з тым заявіла пратэст “супраць анексіі прэтэнзій літваў да беларускіх зямель”.

У снежні 1917 года, калі была абвешчана Літоўская рэспубліка, а большавіцкі ўрад Расіі без удзелу прадстаўнікоў Беларусі пачаў у Брэсце мірныя перагаворы з Германіяй, ад ідэі канфедэратыўнай літоўска-беларускай дзяржавы адмовіліся і іншыя заходнебеларускія дзеячы, у тым ліку браты Луцкевічы. Тады ж з прадстаўнікоў усіх пльняў нацыянальнага руху ў Вільні быў створаны Арганізацыйны камітэт для склікання Беларускай канферэнцыі, якая павінна была вызначыць асновы беларускай дзяржаўнасці (“народнага прадстаўніцтва”) на акупаванай немцамі тэрыторыі.

На канферэнцыі, што адбылася ў канцы студзеня 1918 года, была выбрана Віленская Беларуска рада на чале з А.Луцкевічам, якая выступіла за незалежнасць Беларусі.

Аднак вырашальныя для лёсу беларускай дзяржаўнасці падзеі адбываліся ў той час не ў Вільні, а ў Мінску. 18 снежня 1917 года — адрозна ж пасля разгону Усебеларускага з’езда, яго дэлегаты сабраліся ў пакаматыўным дэпо і прынялі рашэнне аб прызнанні Савета (Рады) з’езда Часовай краёвай улады да часу II Усебеларускага з’езда. 21 снежня Рада абрала Выканаўчы камітэт, які дзейнічаў у падполлі да 19 лютага 1918 года. 3 пачаткам наступлення немцаў пасля зрыву Л.Троцкім мірных перагавораў у Брэсце большавіцкія ўлады спешна пакінулі Мінск. 20 лютага Выканаўчы камітэт Рады Усебеларускага з’езда, папоўнены прадстаўнікамі дэмакратычных арганізацый нацыянальных меншасцяў, здзяйсняючы пастанову з’езда, абвясціў сябе часовай уладай на Беларусі і сфармаваў першы нацыянальны ўрад — Народны сакратарыят, які склаўся з сяброў БСГ.

Аб гэтым паведамлялася ў першай Устаўнай грамаце да народаў Беларусі, апублікаванай 21 лютага.

У сувязі з падзелам Беларусі па Брэсцкаму мірнаму дагавору, падпісаным Расіяй і Германіяй, выканаўчы камітэт Рады Усебеларускага з’езда 9 сакавіка 1918 года выдаў II Устаўную грамаду, у якой абвясціў Беларусь у межах рассялення і колькаснай перавагі беларусаў Народнай рэспублікай. У грамаце фармуляваліся таксама асноўныя правы і вольнасці грамадзянаў БР — 8 сакавіка Рада

Усебеларускага з’езда ператварылася ў Раду БНР. У яе склад былі кааптаваны старэйшыя дзеячы беларускага нацыянальнага руху Іван і Антон Луцкевічы, Вацлаў Ластоўскі і іншыя, якія прыехалі ў Мінск у якасці прадстаўнікоў Віленскай Беларускай рады. Менавіта пад іх уплывам фракцыя БСГ, а затым і большасць Рады БНР прынялі III Устаўную грамаду, паводле якой Беларуска народная рэспубліка абвешчана незалежнай і вольнай дзяржавай.

Нямецкія акупанты, дакладна выконваючы ўмовы Брэсцкага мірнага дагавора, не прызналі БНР і ўсяляк перашкаджалі яе станаўленню і дзейнасці, за выключэннем нацыянальна-культурнай і асветніцкай, у якой за кароткі час у вельмі цяжкіх умовах былі дасягнуты значныя поспехі.

Каізераўская адміністрацыя не дазволіла стварыць беларускае войска і паліцыю, органы суда і мясцовай улады. Адступаючы з Беларусі восенню 1918 года, немцы пакінулі яе безабаронна перад расійска-большавіцкімі і польскімі акупантамі.

Тым не менш ідэя беларускай незалежнай дзяржавы актам 25 сакавіка была не толькі абвешчана, але і часткова, наколькі дазволілі гістарычныя ўмовы, ажыццэўлена. БНР прызналі Украіна, Літва, Латвія, Чэхаславакія, Фінляндыя, Балгарыя. Урад БНР шчыра і рашуча абараняў інтарэсы беларускага народа на міжнароднай арэне, пратэставаў супраць падзелу Беларусі паміж Расіяй і Германіяй у Брэсце, паміж Расіяй і Польшчай у Рызе, дамагаўся (у асобе А.Луцкевіча) прызнання незалежнай Беларусі на Версальскай мірнай канферэнцыі і г.д. Абвясчэнне і дзейнасць БНР з’явіліся адным з фактараў, якія прымусілі ЦК большавіцкай партыі на чале з Леніным прыняць у канцы 1918 года рашэнне аб утварэнні Беларускай савецкай рэспублікі.

Міхась БІЧ,  
доктар гістарычных навук,  
професар.

Аляксандр ЛУКАШЭНКА:

## “Я ХАЧУ ВЫКАНАЦЬ ПАДЗЕНЫЯ НАРОДУ АБЯЦАННІ”

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

— Па-першае, я не ведаю, што гэта за кіраўніцтва Ціцянкава. Я ведаю, што Ціцянкаў узначальвае Кіраўніцтва справамі Прэзідэнта. Гэта кіраўніцтва Прэзідэнта! Ціцянкаў можа зрабіць толькі тое, што яму дазволіць Прэзідэнт.

Вы можаце здзіўляцца, але нават некалькі кватэр для забеспячэння верхатуры ўлады ў Беларусі ідзе праз Прэзідэнта. Распараджэнне падпісвае Лукашэнка!

Таму не трэба валіць на Ціцянкава, на Зяміталіна, гаварыць, што яны такія сякія! Гэта нармальныя людзі, гэта людзі, на якіх “накатаваць”, якія не могуць — па вялікаму рахунку скажу — прадаць Прэзідэнта і здрадзіць яму. Яны гэтага не зробіць.

Паставілі пытанне пра Ціцянкава. Вядома, гэта чалавек, які не пазбаўлены нейкіх там памылак. Але, паверце, яго памылкі могуць быць толькі ў выкананні волі Прэзідэнта.

Возьмем вядомую падзею — упарадкаванне будынкаў у горадзе Мінску і па ўсёй рэспубліцы. Я даручыў сваім указам, каб Кіраўніцтва справамі (стварыў для гэтага рэспубліканскую камісію) ахоўвала ўсе памяшканні і будынкі ў Мінску, якія адносяцца да рэспубліканскай і мясцовай уласнасці. Работа гэта была праведзена: узятая на ўлік больш двухсот будынкаў і памяшканняў, у якіх учора панавала жуплё. Вазьміце той жа практычны інстытут. Усё там развалілі, разбурылі, з дзевяці паверхаў пяць-шэсць аддалі камерсантам. Нічога не робяць, жывуць нядарэнна, а ў бюджэт нічога не паступае, ды яшчэ начальству гэтага інстытута ў кішэню кладуць. Ці можна спакойна на гэта глядзець? Я аб гэтым ведаў, калі працаваў яшчэ старэйшай антыкарупцыйнай камісіяй. І я прадоўжыў гэту работу. Мы вывучылі становішча спраў. 150 будынкаў перададзены Мінгарвыканком у дзяржаўны адміністрацыйны горада Мінска, а 80 буйных будынкаў падпарадкаваны Кіраўніцтву справамі Прэзідэнта. Сёння, напрыклад, я падпісаў распараджэнне аб перадачы ў Раўбічах добрага гасцінчнага цэнтру Міністэрству спорту, дзе і раней яно было. Там на 80 гасцінчных месцаў было сто работнікаў.

Калі пачалі разбірацца, аказваецца, там уладкаваліся многія сваёй нашых высокапастаўленых чыноўнікаў якія пабудавалі катэдры вакол Мінска.

Не, так не будзе! Былі прыняты меры. Скажыце, каму гэта спадабаецца? Але на Прэзідэнта не накісь: ён не згодзіцца, які небудзь карупцыйны элемент. Гэтага ніхто не можа сказаць, таму што гэта не так. Людзі ў гэты час павералі. Каго ж тады аблаваць брудам? Яго акружэнне: дрэнны Спук, дрэнны Ціцянкаў, дрэнны Латыпаў! Гэта людзі, якіх раз падкрэсліваю, якія, я перакананы, ніколі Прэзідэнта не здрадзіць і не здрадзіць яму. Гэта выключна сумленныя і надзейныя людзі. І калі яны дзесяці памяшканняў, мы з імі разбіромся, я разбіромся сам! У мяне не заіржае, вы гэта ведаеце. Гэта ж мой твар! І калі хтосьці з іх накрадзеца сёння, мне ж ганьба. Як мне да народа будзе выйсці? Што я яму скажу? Калі ж мяне пачынаюць за штосьці рэзка крытыкаваць, я думаю: за што, я ў вас нічога не ўкраў. Я выратоваў рэспубліку, я выратоваў эканоміку! Вы казалі, што мяне крытыкуюць за тое, што разваліў эканоміку рэспублікі і іду ў Расію, каб прыкрыць свае недахопы. Я паўтараю год ва ўладзе, за паўтара года разваліць нічога немагчыма! Развалілі ўсё да мяне! Успомніце перадавыбарную кампанію. Што ў нас было на паліцах? Нічога не было. Нават па высокіх цэнах нельга было купіць самае неабходнае. Усё было расцягнута, прапіта, раскрадзена, і гэта вы добра ведаеце. Я спрабую гэта сабраць у адно. Таму гэтыя людзі (акружэнне Прэзідэнта), акрамя людзей ад Прэзідэнта, нічога не атрымліваюць. Ім сёння цяжка.

Але я не выключаю, гэта жывыя людзі, у кожнага ёсць свае інтарэсы, і, не кантактуючы з грамадствам, яго членамі, нельга кіраваць гэтым грамадствам... Ганару стварае камісія! Які вынаваў 200 тысяч долараў. Я адчуваў сітуацыю, стараннасць з боку асобных дэпутатаў і вялікую “цікавасць” сродкаў масавай інфармацыі, таму і стварыў камісію, куды ўвайшлі Генеральны пракурор, старшыня Кантрольнай палаты. Дзяржсакратар, міністр унутраных спраў, старшыня КДБ, пяць дэпутатаў... Да работы ў камісіі яны могуць прыцягваць, каго захочуць. Калі праз месяц зноўдуць там

парушэнні, паверце, разбіральніцтва будзе жалезным і капіталным!

— Стаўшы Прэзідэнтам, Аляксандр Лукашэнка атрымаў новы беларускі пашпарт за нумарам адзін з выявай “Пагоні”. Які яго лёс? І калі грамадзяне рэспублікі займаюць свой нацыянальны пашпарт, прызнаюць ва ўсім свеце! Відаць, мы адзіныя на прасторах былога Саюза, хто вызджае за мяжу з дакументам неіснуючай дзяржавы — СССР. Неяк няёмка за сябе і краіну, у якой жывеш.

— Документ у нас нармальны, прыгожы, — у каго застаўся пашпарт Савецкага Саюза. Нічога лепшага мы не вынайшлі. А той пашпарт, нумар адзін, які калісьці мне ўручылі, законны пашпарт, сёння ляжыць разам з маймі прэзідэнцкім пасведчаннем, таксама са старой сімволікай, у мяне ў сейфе. І павінен ляжаць! Вы памятаеце, які флажок да рэфэрэндуму быў на маёй машыне. А спадар Шушкевіч, нацыяналіст, які вельмі любіў бел-чырвона-белы флаг, ніколі на сваёй машыне гэту сімволіку не выкарыстоўваў. У мяне ж, аж да рэфэрэндуму, да новай сімволікі, заўсёды быў бел-чырвона-белы флаг. Я быў законапаласаваным чалавекам. Сёння народ прагаласаваў за гэту сімволіку. Дрэжны вост гэты флажок, не падабаецца ён вам, але народ за яго выказаўся, і не трэба бачыць у гэтым штосьці страшнае. Сёння ён у мяне на службовым аўтамабілі, які я нідзе не здымаю і не саромеюся за яго.

Што датычыцца нашага беларускага пашпарта міжнароднага ўзору з цяперашняй сімволікай, то ён ужо друкуецца. А палючы з ранейшай сімволікай было надрукавана вельмі многа пашпартаў і людзям патрэбны былі яны, асабліва маладым грамадзянам, які іх таксама выдавалі.

— Другога красавіка прэзідэнт Аляксандр Лукашэнка і Барыс Ельцын падпішчы саюзны дагавор паміж дзвюма краінамі. Як складзецца пасля гэтага лёс Беларусі? Ці не пачнуцца ў грамадстве раскол і супрацьстаянне?

— Вы памятаеце, якія падобныя пытанні задавалі і напярэдні якой падзеі?

— Калі вы былі кандыдатам у Прэзідэнты, я запыталася, куды паедзе Аляксандр Лукашэнка, калі не пераможа на выбарах?

— Так, было такое. А потым, напярэдадні рэфэрэндуму, нацыяналісты крычалі: “Ай-яй-яй! Рэфэрэндум — гэта раскол у грамадстве!” Мы пражылі пасля рэфэрэндуму год. Што адбылося? Які раскол? Пасля таго, як мы падпісалі дагавор з Расіяй, ніхто нікуды не паедзе, ніякага расколу, паверце, не будзе. А што нашы людзі будуць жыць лепш, я ў гэтым перакананы. За гэтым дагаворам паступіць шмат іншых пагадненняў. Нашы заводы і фабрыкі будуць пастаўлены ў роўныя ўмовы з заводамі і фабрыкамі Расіі. Зразумейце толькі адно: сёння мы з Расіяй можам заключыць саюз на роўных.

Мы заключым гэты саюз, які не супярэчыць Канстытуцыі. Як кіраўнік дзяржавы, я маю права заключыць гэты дагавор і ўнясу яго на ратыфікацыю ў Вярхоўны Савет. Усё будзе зроблена ў рамках Канстытуцыі.

Праз некалькі месяцаў вы мне скажаце дзякуй, калі думаеце жыць у гэтай краіне, і жыць дастойна, каб і на захадзе было добра, і на ўсходзе. І гэта сімвалічна, што адрозна ж з Масквы я адлятаю ў Белаўжскае пушчу і сустракаюся з прадстаўніком другой нашай суседняй дзяржавы, прэзідэнтам Польшчы Аляксандрам Квасьёўскім. У нас вельмі добрыя адносіны з усімі нашымі суседзямі. Тавараабарот з той жа Украінай за мінулы год склаў каля паўтара мільярда долараў, што ў тры разы больш, чым пры ўрадзе Кебича. З прыбалтыйскімі краінамі вырашаны пытанні па граніцах. Памятаеце гвалт Бенэз-фаўцаў: маўляў, Лукашэнка падпісаў дагавор аб граніцы, Гадуціцкіх? Ваўгузня была за адну рынку. Раскол будзе ў грамадстве! Мы ўрэгулявалі і гэта балючае пытанне, якое цягнула стагоддзямі...

Чога ж мы сёння ваяем і стогнем? Мы не выбралі Прэзідэнтам, — дык верце! Памылка — біце! Толькі ў Чэчню хоць аднаго чалавека — давіце! Паверце, пашыранне нашых людзей за межы Беларусі на вайну — гэта неадкладная мая адстаўка. Таму ніколі гэтага не будзе. Гэта звычайны розгрыш нашых нацыяналістаў у гэты час. А воля народа будзе мною выканана, чаго б гэта мне ні каштавала!

— Дзякуй за гутарку.

26 сакавіка 1996 года.



# НЕЗАЛЕЖНАЕ РАССЛЕДАВАННЕ

## РАСКАЖАМ ПРА РАМУАЛЬДА ЗЯМКЕВІЧА

Тым не менш перад намі не навуковая праца, а рэзкі палітычны памфлет. Чаго варты адзін загаловак — “Воўчы білет самазваннаму рэдактару-выдаўцу “Нашае Дой” — яснавіль-можнаму “пану графу” Францішку Умястоўскаму”. “Вось гэтак выглядае нашая праўда! — задзіраўся Барывоў. — Бо няўжо ж бы столькі людзей ды яшчэ: Антон Луцкевіч, Аляксандр Уласаў, Рамуальд Зямкевіч, Вацлаў Ластоўскі ды Эдвард Будзька гаварылі аднаго-лосна няпраўду?” Нарэшце — эфектная канцоўка: “Мы ж нашымі фактамі даем пану Ф. Умястоўскаму воўчы білет — гэтак патрэбны яму на выбарах. Спадзяёмся, што беларускі сялянска-работніцкія гушчы пазналіся і пазнаюцца на ім і скажуць яму словамі нашага слаўнага Мацея Бурачка: “Скінь скурку, дэбрадзею, бо зубкі відаць!”

Працяг.  
Пачатак у № 12—14.

Безумоўна, Умястоўскі меў заслугі перад беларускім рухам ранняга перыяду і быў калі не рэдактарам-выдаўцом, то сярод актывістаў “Нашай доі”. У гэтых адносінах публікацыя Барывова выглядае вельмі аднабаковай (у бясплітнасці палітычнай барацьбе такая аднабаковасць — з’ява звычайная). Вядома ж, Дзядзька Пра-

нук пратэставаў. Пад псеўданімам Барывова, сцвярджаў ён, хаваецца Зямкевіч. 28 сакавіка 1928 года ў “Воі працы” (новая назва ўсё той жа газеты) друкуецца заява Р. Зямкевіча, што ён не мае нічога агульнага з Барывовам. Гэта пацвердзіла і рэдакцыя газеты. Але ад пазіцыі Барывова Зямкевіч не адмажываўся. Наадварот, паведамляецца новы крымінал, — што Умястоўскі прыслаў да Зямкевіча пасланца з грубымі пагрозамі. Сёння лічыцца (гл. шасцітомны спойнік “Беларускія пісьменнікі”, змешчаныя там бібліяграфічныя матэрыялы пра Зямкевіча і Умястоўскага), што Саўка Барывоў — сапраўды Зямкевіч. Не супярэчыць такой атрыбуцыі стыль і вялікая інфармаванасць Барывова, веданне ім усіх тонкасцей ранняй гісторыі беларускага руху. (Да таго ж падобным псеўданімам карыстаўся беларускі пісьменнік XIX стагоддзя Вінцэс Каратынскі, што ў тых часах мала каму — хіба толькі Зямкевічу — было вядома). Спасылкі на Зямкевіча ў тэкстах Барывова выглядаюць у такім выпадку маскіроўкай, да таго ж з яўнымі элементамі самарэкламы. Чаму ж гэты Зямкевіч так кінуўся ў бой супраць Умястоўскага — невядома. Тым больш зрабіць гэта адкрыта не адважыўся.

Ад гэтай гэтай газетнай шуміхі астаўся прысмак скандалу. І ва-

доме ж, наўрад ці гэта ўмацоўвала аўтарытэт нашага героя сярод беларускай культурнай грамадскасці. Не лепшая рэпутацыя адносна метадаў калекцыянавання скла-лася ў Зямкевіча і ў Варшаве. У 1932 годзе Варшаву ўскалыхнула сенсация, што былы начальнік аддзела польскай Найвышэйшай кантрольнай палаты, ён жа былы прафесар (па-польску кожны выкладчык — прафесар) беларускай літаратуры ва Усходнім інстытуце інжынер Рамуальд Зямкевіч арыштаваны крымінальнай паліцыяй па абвінавачванні ў крадзяжы каштоўных гістарычных дакументаў з вядомых Раперсвільскіх збораў. Уплывоў і інфармаваны “Кур’ер варшаўскі” напальваў страці, пішучы як пра ўстаноўлены факт, што Зямкевіч нават зусім не інжынер, за якога сябе выдае. Скончыўшы ледзьве два семестры кіеўскай палітэхнікі, пісала газета, Зямкевіч у перыяд Кераншчыны вырабіў сабе фальшывы “паслужны спіс”, дзе прадставіў сябе інжынерам. Гэты дакумент нібыта памог яму ўладкавацца на пасаду памочніка начальніка чыгуначнай дыстанцыі ў Лідзе. Пасля смерці жонкі ў 1923 годзе перабраўся ў Варшаву і ўзбіўся там на прыстойную пасаду ў акадэміі кантрольнай палаты, дзе працаваў да 1929 года, атрымаўшы змэрытуру (пенсію)

VIII службовага рангу. Ды што казаць — распіналася далей газета — ужо студэнтам варшаўскай палітэхнікі (1907—1908 год) згаданы Зямкевіч абакраў вядомыя антыкварыят пана Гераніма Вільдара, а потым і яшчэ адзін не менш шановны антыкварыят, сцягнуўшы адтуль каштоўныя граворы і рукапісы. “Ці адбываў у сувязі з гэтым зняволенне — брак становак звестак”, — заключала газета. Што тут праўда, а што прыдумкі ахвочых да сенсаций газетчыкаў — скажаць не бярэмся. Можна прыйсці ў галаву і такое: ці не было гэта нейкім працягам віленскай гісторыі з Умястоўскім? Апошні меў уплывовы сяброў і мог адпаведным чынам “аддзячыць” свайму крыўдзіцелю. Але, як кажуць, дыму без агню не бывае. Тым больш нам вядома пра стрыманыя адносіны да пана Рамуальда і беларускіх дзеячаў, што блізка яго ведалі.

Ды і наш шановны Адам Малеўскі піша ў “Таямніцах старажытных сховішчаў” аб сваім дужа скептычным стаўленні да Зямкевіча (цытуем): “...бо рукапісы цягнуў ён, дзе толькі мог (колькі разоў у архівах мне трапляліся пашукатаныя папкі з запісам, што дакументы адсюль украдзены Зямкевічам)”.

Аднак як бы мы ні ставіліся да асобы Зямкевіча, яго заслугі перад беларускай культурай несумненныя. На падставе сабраных калекцый Зямкевіч напісаў шэраг прац па беларускай бібліяграфіі, краязнаўству, этнаграфіі, гісторыі беларускай літаратуры, тэатра, музыкі, каштоўныя сваім багатым фактычным матэрыялам. Асобных выданняў (невялічкіх кніжак, адбіткаў) у яго няшмат: “Адам Ганоры Кіркор (Біяграфічна-

бібліяграфічны нарыс у 25-летнюю гадаўшчыну смерці)”, “Ян Баршчэўскі — першы беларускі пісьменнік XIX стагоддзя (Успаміны ў 60-ю гадаўшчыну смерці)” (абедзве — Вільня, 1911), “Цукраварні на Беларусі” (Мінск, 1918), “Аб беларускай народнай эстэтыцы: Спробы характарыстыкі” (Вільня, 1927). Затое іншых публікацый хапае. З артыкулаў назавём хаця б “Стары Менск у беларускіх успамінах” (1919—1920), хоць Зямкевіч і прамаўчаў аб выкарыстанні ім адпаведнага рускамоўнага артыкула А. Слупскага з копіянага “Мінскага лістка”.

У многіх галінах айчынных гуманітарных даследаванняў ён быў першапраходцам. Апублікаваны ім “Беларуская бібліяграфія” (1910) увайшла ў гісторыю як першы спецыяльны бібліяграфічны даведнік на беларускай мове. У гісторыка-літаратурных працах і публікацыях ён прывёў цікавыя звесткі пра В. Дуніна-Марцінкевіча, А. Кіркора, Я. Баршчэўскага, М. Багдановіча, К. Каганца, Я. Лучыну, А. Ельскага, апублікаваў некаторыя іх рукапісы, спрачаўся з тымі даследчыкамі, якія недаацэньвалі значэнне і эстэтычны ўзровень нашай літаратуры XIX стагоддзя, у прыватнасці, творчасці Дуніна-Марцінкевіча, выклікаў у беларускім грамадстве цікавасць да канкрэтнага літаратурнага, да пошукаў і публікацыі ў гэтай галіне. У гэтым сэнсе заслугу яму ставіцца, што ён першы апублікаваў шырока вядомы цыцлер гравіраваны партрэт В. Цяпінскага 1576 года, адшукаўшы яго ў бібліятэцы князеў Святаполк-Завадскіх.

Генадзь КІСЯЛЕЎ.

## З НАРАДЫ ПА СТВАРЭННЮ ТАВАРЫСТВА ІМЯ Т. ЗЯМКЕВІЧА

### БЕЛАРУСКАЯ ШКОЛА БЫЦЬ

Напрыканцы сакавіка ў Мінску адбылася генеральная асамблея па стварэнню Таварыства беларускай школы (ТБШ) імя Браніслава Тарашкевіча. Падстаў для стварэння такой арганізацыі на цяперашні момант больш чым дастаткова. Пасля майскага рэферэндуму ў краіне назіраецца пагаршэнне стану беларускай адукацыі ўсіх узроўняў. Калі за апошнія пяць гадоў нясмелым павялічвалася колькасць школ і класаў з беларускай мовай навучання, адбыліся пэўныя змены ў дашкольным выхаванні, сярэдніх спецыяльных устаноў і вышэйшай адукацыі на карысць адраджэння нацыянальнай мовы і культуры, то сёння відэачыны скачок назад. У параўнанні з мінулым годам колькасць беларускіх школ зменшылася на 3,4 працэнта, на 20,1 працэнта — двухмоўных, затое колькасць школ з рускай мовай навучання павялічылася адразу ў 2,5 раза. У выніку з 1 538 068 вучняў афіцыйна па-беларуску цяпер навучаецца 535 270 (34,8 працэнта), па-руску — 1 002 236 (65,2 працэнта). Больш таго, некаторыя настаўнікі насуперак усім маральным і этычным нормам дагэтуль агітуюць бацькоў пераводзіць іх дзяцей на рускую мову навучання.

На працягу ўжо стагоддзяў беларуская мова знаходзіцца між молатам і кавалдам і існуе на мяжы выжывання. У 1921 годзе ў Заходняй Беларусі было створана Таварыства беларускай школы па абароне беларускасці ад уціску і польскай асіміляцыі. Сёння зноў нават ва ўмовах існавання незалежнай дзяржавы існуе небяспека мэтанакіраванай цяпер рускай асіміляцыі. Парадаксальна, але беларусы могуць апынуцца ў становішчы нацменшасці ў сваёй уласнай краіне, і, відавочна, самасвядомая грамадскасць не можа з гэтым пагадзіцца. Вельмі цешыць, што на гэты раз рух за стварэнне ТБШ пачаўся знізу. Адметна, што акрамя навукоўцаў і бацькоў да яго далучаецца ўсё

больш настаўнікаў з пачуццём годнасці і ўсведамленнем сваёй сапраўднай місіі — выхаванне грамадзян і патрыётаў сваёй бацькаўшчыны. У многіх абласцях і раённых цэнтрах ужо створаны рады ТБШ, якія прыклілі сваіх прадстаўнікоў на ўстаноўчы сход у Мінск. Без прадстаўніцтва засталіся толькі Магілёўская і Віцебская вобласці, дзе адраджэння пакуль не знаходзіць пэўнай падтрымкі. Прыехала на сход дэлегацыя з Вільні, дзе ТБШ было ўтворана яшчэ ў 1993 годзе. Нельга забываць вопыт ТБШ, якое існавала з 1921 па 1937 год у Заходняй Беларусі, і трэба ісці тым жа шляхам, — адзначыў старшыня віленскага таварыства Лявон Луцкевіч. — Сябры ТБШ змагаліся за родную мову, складалі падручнікі, выдавалі газеты, наладжвалі гурткі самаадукацыі, спрыялі ўжыванню роднай мовы на ўсіх узроўнях. У верасні гэтага года спайняецца 75 гадоў ТБШ. Хочацца спадзявацца, што да таго часу новая арганізацыя ўжо стане на ногі і мы разам адсвяткуем гэтую знамянальную дату. Наогул, я перакананы, што існаванне ТБШ у Беларусі прынясе плён і будзе адным з стрымлівальных фактараў працэсу антыбеларусізацыі ў дзяржаве Беларусь.

Адметнай з’явай устаноўчага сходу можна лічыць тое, што на абмеркаванне дэлегатаў было прапанавана два практычныя статута ТБШ. Нават нягледзячы на той факт, што ўдзельнікі атрымалі практычны толькі перадачкі сходу, завязалася плёная дыскусія па двух асноўных пытаннях.

Першае — акрэсленне мэты і стаўлення ў гэтым сэнсе да рускамоўных класаў і школ. Вінцук Вячорка зазначыў, што фармулёўка “... сацыяльна-прававая абарона дашкольнай, школьнай, студэн-

таў і педагогаў, беларускіх навуковых-выхаваўчых устаноў незалежна ад мовы навучання” зусім не адрозніваецца ад цяперашняй урадавай палітыкі і прапанаваў абмежавацца толькі беларускамоўнымі ўстановамі. Аднак, як слушна было заўважана многімі дакладчыкамі, нельга ў цяперашніх умовах абмяжоўвацца толькі беларускімі і пакідаць рускамоўныя школы і класы без увагі. Пасля абмеркавання і ўзгаднення па прапанове прарэктара Беларускага камерцыйнага ўніверсітэта кіравання Генадзя Пятроўскага і выкладчыка гуманітарнага ліцэя Лявона Баршчэўскага была ўхвалена наступная фармулёўка: “ТБШ супрацоўнічае з рускамоўнымі школамі і спрыяе паступоваму іх пераводу ў рэжым двухмоўя і надалей у беларускамоўны рэжым...”

Другое спрэчнае пытанне тычылася структуры і выбарчых органаў ТБШ. Наогул адзін з статутаў быў напісаны вельмі гучнымі назвамі і тытуламі накітавалі “генеральная асамблея”, “грамадскія члены-карэспандэнты”, “акадэмікі” і г. д., якія на схеме займалі адметнае месца “зверху”. Для пярвічных суполак жа быў пакінуты толькі непрыкметны куток “знізу”. Усе кропкі над “і” ў гэтым пытанні вельмі змястоўна расставіў вядомы пэнт Беларускай Ніл Гілевіч:

— У нашым уяўленні яшчэ жы- вуць былыя савецкія стэрэатыпы “заслужаных”, “народных” і г. д., да якіх мы вельмі прывычаліся. Нідзе ў свеце такога няма. Відавочна, нельга быць задаволеным месцам беларускай інтэлігенцыі ў грамадстве, але ганаровыя тытулы нас наўрад ці выратуюць. Якіх толькі ў нас ужо няма акадэміі і акадэмікаў! Нядаўна ў “Вячэрнім Мінску” я прачытаў артыкул “Народ — без народных?”, на-

зоў якога гаворыць сам за сябе. Але якая ж здарыцца бяда, калі будучы існаваць “народныя” і не будзе народа! Мне прапаноўвалі быць ганаровым акадэмікам аж чатырох акадэміяў, але я адмовіўся. Сёння ў першую чаргу нам патрэбна думаць не пра свой гонар, а гонар народа. Наогул многія выступоўцы адзначалі, што ніякі аўтарытэты, ніякія навуковыя распрацоўкі нічога не будуць вартыя і не зрушаць справу з месца, пакуль не зменіцца стаўленне да беларускай справы на- стаўніцтва і кіраўніцтва школы на ўсіх узроўнях. Дырэктар адной са школ Ліды прывёў яскравы тэмат прыклад: у яго школе, дзе ўсе настаўнікі ўсведамляюць важнасць ураўнаважана беларускай мовы, з 1 700 навучэнцаў была толькі адна (!) заява на навучанне на рускай мове. Менавіта таму пярвічныя суполкі вымагаюць першаснай увагі.

На жаль, не абышлося без арганізацыйных і іншых хібаў. На генеральную асамблею, а папросту ўстаноўчы сход, завітаў былы старшыня Вярхоўнага Савета Мечыслаў Грыб, якому пэўна было што сказаць і які пакінуў залу незаўважаным. Пунктуальнасць, рэгламент, этыкет — рэчы, якія з цяжкасцю і рэдка пакідаюць у беларусаў. Нехта ўвогуле не бачыў сэнсу ў абмеркаванні статута і прапанаваў “прыняць за аснову” любы варыянт, каб толькі прысپешчы рэгістрацыю таварыства. З-за таго, што не была дакладна акрэслена канцэпцыя і мэты стварэння арганізацыі, штотараз узнікала пытанне, чым дзейнасць новай ініцыятывы будзе адрознівацца ад ужо існуючых Таварыства беларускай мовы, Гарадскога бацькоўскага камітэта і іншых, якія ўжо працуюць на ідэю беларускага нацыянальнага адраджэння. Наогул гэта можна патлумачыць як

тым, што ініцыятыва робіць толькі першыя крокі, а аргкамітэт быў утвораны толькі 6 лютага г. г., так і тым, што на сход прыехалі людзі з розных куткоў краіны, якія бачылі адзін аднаго ўпершыню, а магчыма яшчэ і нейкай недасведчанасцю. Але, паколькі на сход прыехалі людзі зацікаўленыя і неараўнадушныя, прыемна адзначыць, што яны змаглі ўсё ж мабілізавацца, пераадолець пэўныя непаразуменні і выпрацаваць канцэпцыю, якая задаволіла ўсіх. Гэта вельмі абнадзейвае і сведчыць аб тым, што ў арганізацыі ёсць будучыня, а таму беларускай школе быць.

На сходзе было абрана кіраўніцтва, а таксама Назіральны сойм ТБШ, куды увайшлі такія вядомыя беларускія навукоўцы і дзеячы беларускай справы, як Мікола Савіцкі, Уладзімір Арлоў, Іван Саверчанка, Павел Лойка, Лявон Баршчэўскі, Вінцук Вячорка, Пётр Краўчанка ды іншыя. Старшыня ТБШ імя Тарашкевіча быў абраны Генадзь Пятроўскі, які падзяліўся сваімі думкамі наконт развіцця дзейнасці новай арганізацыі:

— Мы толькі пачынаем і, на маю думку, павінны цяпер надаць галоўную ўвагу тром накірункам.

Першае — гэта павелічэнне колькасці суполак на месцах, без такой базы і без супрацоўніцтва з імі наша праца не будзе мець сэнсу. Другое — пашырэнне ўплыву беларускага нацыянальна-культурнага зместу ў сістэме адукацыі на ўсіх узроўнях ад дзіцячых садоў да вышэйшых навуковых устаноў, уключаючы рускамоўныя. І апошняе — наладжванне ўзаемадзеяння з уладнымі структурамі, выкарыстоўваючы ўсе законныя сродкі і метады, пашырэнне ўплыву на іх з мэтай змяніць або наогул адмяніць неспрыяльныя для развіцця беларускай мовы пастановы і пачаць працаваць разам на карысць Беларусі, г. зн. выходзяць з вядомых годных грамадзян незалежнай дзяржавы Беларусь.

Таіса БАНДАРЭНКА.



БЕЛАРУСЫ Ў ПРАЗЕ

# ПРЫЯЗНІ ДАЎНЯЙ АДЗНАКІ

Гэта яркае, святочнае відвішча — агромністы вясельны каравай, упрыгожаны кветкамі, чалавечымі фігуркамі, постацямі маладых у белым, музыхамі, а побач з караваем у кошыках, як сапраўдныя — баравікі, лісічкі, вожжы, зялёныя каштаны, вавёрка з арэшкамі, белыя лебедзі, чырвоныя з зялёнымі лісточкамі трускаўкі — і ўсё гэта яркае, каларовае, апетытнае, выстаўленае на беларускіх ручніках, захапляла гасцей, якія каштавалі, хвалілі, фатаграфавалі, бралі на памяць вырабы беларускай майстрыхі,

войны. Тое, з чым мы цяпер прыехалі, толькі пачатак знаёмства праз асабістыя кантакты, выстаўкі, канцэрты, семінары. Мы не сумняваемся, што вы нас зразумееце і нашы сувязі, узаемадачыненні будуць адноўлены. Вялікае вам дзякуй за гасціннасць, за добры прыём...”

Адбыўся канцэрт артыстаў беларускай капэлы. Але пачаўся ён вершамі Л.Геніюш, прысвечанымі Празе. Іх выдатна чытала Галіна Дзягілева, якая па-майстарску ўвасабляе вобраз нашай слаўтай зямлячкі на сцэне:

помнікам святога Вацлава, паўне над Вацлаўскай плошчай. Беларуская рэдакцыя займае некалькі пакояў, абсталяваных сучаснай радыётэхнікай і камп’ютэрамі. Прыемна было сустрэцца, пагаварыць, сфатаграфавана (а многім і запісаць свае выступленні на радыё), з кіраўніком рэдакцыі Вячаславам Станкевічам, супрацоўнікамі: Міколам Івановым, Сержуком Сокалавым-Воюшам, Аленай Ціхановіч, Аленай Радкевіч, Аленай Панкратавой, знакамітым Данчыкам, Кастусём Бандаруком, Алесем Лукашук, Сяргеем Паўловічам трапіць у роднае беларускае асяроддзе, адчуць сяброўскую, добразычліваю атмасферу людзей, апантаных любоўю да Беларусі і беларускага слова.

Не маглі мы не наведаць і Альшанскія могілкі, магілы слаўных беларусаў, першых прэзідэнтаў БНР — Пятра Крэчэўскага (1879 — 1928) і Васіля Захаркі (1877 — 1943), якія сталі для вытокаў беларускай дзяржаўнасці, закладвалі першыя цагліны ў незалежнасць Беларусі. На іх магілах, на якіх стаяць амаль аднолькавыя помнікі з нешліфаванага каменя з гербам “Пагоня”, наша дэлегацыя ўсклала кветкі, запаліла свечкі. Былі сказаныя прачуленыя словы ўдзячнасці іх справам і памяці.

Помнік на магіле М.Забэйды-Суміцкага (1900 — 1981) з чорнага мармуру, на ім кранальны надліс на беларускай і чэшскай мовах: “Міхась Забэйда — паэзія беларускі. Жыў песняй і песняй даваў людзям радасць...”

Тут жа пахаваны і прах Надзеі Кастэцкай (1922 — 1991), мужжы, чэх Любамір Кастэцкі, кіраўнік сметанаўскага аркестра, таксама прайшоў на могілкі. Надзея Кастэцкая — беларуская жанчына з-пад Баранавіч, жыла ў Празе, разам з мужам Любамірам апекавалася песам Міхася Забэйды шмат зрабіла для ўшанавання яго памяці. На магіле М.Забэйды і Надзеі Кастэцкай была пасылана жменька зямлі, прывезеная з Беларусі Надзеяй Батурыцкай, якая добра іх ведала, сустрэлася з імі ў Празе яшчэ ў 1965 годзе, бывала на канцэртах беларускага спевака. Ён марыў, каб хто-небудзь з Беларусі прыехаў да яго папачуць перацян маістарства. М.Забэйда жыў у Празе на Польскай, 12, меў сціплы пакой з раялем, заважэным нотамі, кнігамі, сярод якіх кнігі Л.Геніюш з прысвечанымі (самая першая з іх: “Ад родных ніг” была выдадзена ў 1942 годзе менавіта ў Празе.). Ён часта згадваў Беларусь, сваіх знаёмых — Шырма, Таню, Караткевіча...

Друга стаялі мы, схіліўшы галовы, пад бел-чырвона-белым сцягам над укрытымі снегам

будзе ўстаноўлены помнік Тамашу Грыбу, месца пахавання якога адшукана стараннямі С.Сокалава-Воюша на могіках крэматорыя. У сваю чаргу ад ЗБС “Бацькаўшчына” былі накіраваны ліст-прасьба кіраўніцтву Альшанскіх могілак аб апекаванні магіламі П.Крэчэўскага, В.Захаркі, М.Забэйды-Суміцкага.

Ушанаваць памяць слаўных беларусаў прыйшла, даведзшыся, што прыехала цэлая дэлегацыя з Беларусі, і Наста Бульгава — беларуска, якая жыве ў Чэхіі. Яна нарадзілася каля Бягомля, але разам з мужам эмігрыравала ў 1944 годзе, апынулася каля Прагі. Мужа ўжо няма, але жывуць у Чэхіі трое яе дзяцей, унукі. Раней трымала сувязь з многімі беларусамі, якія жылі ў Чэхіі, але старэйшае пакаленне адышло, яна падтрымлівае сувязі з беларусамі Амерыкі, перапісвалася з Пятром Нядзведскім (аўтар вайсковага марша “Ідуць жаўнеры Беларусі”). Апошнім часам для яе стала неабходнасцю даглядаць магілы беларусаў, пахаваных на Альшанскіх могілках. Раней, пакуль была савецкая ўлада, і, ведаючы, як была схоплена ў Празе савецкімі чэкістамі Ларыса Геніюш і адпраўлена разам з мужам на 25 гадоў у ГУЛАГ, беларусы-эмігранты баяліся прызнацца, хто яны і адкуль. Цяпер гэты страх прайшоў, але і жыццё амаль пражыта...

Мы ішлі з Настай па алеях Альшанскіх могілак, і яна, адчувалася, рада была пачуць і гаварыць з намі на роднай мове, шмат расказвала пра свой лёс, пра які сапраўды можна пісаць кнігу. У Чэхіі ў мужам змагла захаваць і нашыя традыцыі беларускага сямейнага ўкладу, шмат працавала, але і зладзіла жыццё, годзі злавала — пабудавала з сабе жыццё, грошы двухпавярховы дом непадалёку ад Прагі, выгадавала дзяцей, трымалі сваю гаспадарку, садзілі агарод, сад, цяпер дапамагае дзеці даваць унукаў. Наста Бульгаву ведаюць беларускія журналісты, якія працуюць у Празе, паведамляюць ей розныя навіны з Бацькаўшчыны.

Ішлі мы з Альшанскіх могілак, усклаўшы кветкі таксама на магілы рускіх, беларускіх, украінскіх салдат, загінуўшых пры вызваленні Прагі ў 1945 годзе, у гонар якіх узведзена праваслаўная царква на Цэнтральнай алеі, і ўсё гучаў пахавальны гімн (слова Я.Купалы), які задзіўна-прачыла праспяваў ля магілы Васіля Захаркі Вітаўт Кіпель: “Сні пад курганам герояў // Твой мы працягваем шлях...”

Вечарам наша дэлегацыя была запрошана ў дом С.Сокала-

ню суполкі адказна правёў Мікола Іваноў. Беларусы Прагі выказаліся за стварэнне суполкі ЗБС на чале з Юркам Станкевічам. Была абрана рада, куды ўвайшлі С.Сокалаў-Воюш і Вольга Абламейка. С.Панізьнік прачытаў свой верш, прысвечаны Юрку Станкевічу (“Мы нацыя — будзем сцягою суцэльнаю...”) Цудоўна спяваў Данчык, усё той жа заміпанасцо да зямлі бацькоў гучаў яго непаўторны голас: “Ахвяруем табе мы сабою, кожны дзень, кожны час, Беларусы!...”

Познім вечарам мы пакідалі гасцінны дом Сержука. Ішоў снег, але было цёпла і ўтульна ў белым зімовым горадзе. Прага ззяла шматлікімі агнямі, а на рانیцу — развітанне з гэтым, стаўшым нам цяпер такім блізкім і дарагім горадам, дзе беларусы многіх пакаленняў пакінулі частку сваёй душы і цяпла... Бывай, дарагая і бліжняя нам Прага! Да новых сустрэч! Спадзяемся, што сустрэчы гэтыя адбудуцца.

Пакуль пісаў гэты артыкул, з Прагі прыйшло паведамленне, што ўжо атрыманы дазвол і вызначана месца ў цэнтральнай частцы горада на ўстаноўку помніка Ф.Скарыне, адкрыццё якога будзе святам для беларусаў і радаснай нагодай зноў сустрэцца з Прагай. Важным вынікам паездкі было і тое, што адноўлены беларуска-чэшскія сувязі, устаноўлены кантакты з многімі чэшскімі арганізацыямі і спыннымі асобамі. Беларуская творчая інтэлігенцыя далучылася да еўрапейскага духоўнага жыцця, натхнілася магчымымі шырокімі супрацоўніцтва ў самых розных галінах дзейнасці і наша паездка была першай заяўкай на такое супрацоўніцтва. У сваю чаргу ў Мінску таварыствам “Беларусы — Чэхія” вырашана правесці вечары чэшскай музыкі, вечарыну, прысвечаную жыццю і творчасці Міхася Забэйды-Суміцкага, творчую вечарыну Сяргея Панізьніка “Прага ў маім жыцці”, падрыхтаваць набор студэнтаў БДУ (дзе чэшская мова выкладаецца больш 20 гадоў), якія б вывучалі чэшскую мову ў кантэксце беларускай мовы, літаратуры, культуры, каб маладое пакаленне працягвала на новым, вышэйшым узроўні вывучэнне і ўмацаванне беларуска-чэшскіх сувязей.

Працы наперадзе шмат. Неабходна, па слушнай прапанове С.Панізьніка, склаці карту “Беларуская Прага”, каб дакладна ведаць мясціны, звязаныя з жыццём і дзейнасцю беларусаў, пачынаючы ад часоў Скарыны да нашых дзён. У 1997 годзе споўніцца 480 год з дня выдання скарынінскага “Апостала” і пачату беларускага кнігадрукавання — гэту падзею неабходна адзначыць на дзяржаўным узроўні, як неабходна заняцца пошукамі беларускіх архіваў, даследчыкай працы, устанавленнем кантактаў з тымі беларусамі, якія асталіся тут у пасляваенны час (па некаторых звестках, каля 300 сем’яў). Добра было б, каб да ажыццяўлення гэтых і многіх іншых спраў далучыліся дзяржаўныя ўстановы — міністэрствы культуры, замежных спраў, бо грамадскім арганізмам, якія не маюць амаль ніякіх сродкаў, цяжка і складана здзяйсняць плённа распачатыя планы і задумы.

Шчырае, вялікае дзякуй усім, хто прыйшоў, аказаў дапамогу і падтрымку правядзенню культурнай місіі “Беларусы ў Празе”.

Лідзія САВІК,  
сакратар Рады ЗБС  
“Бацькаўшчына”.

**НА ЗДЫМКАХ:** Валерый МАЗЫНСКІ і Віктар СКОРАБАГАТАЎ ля помніка П. Крэчэўскаму на Альшанскіх могілках у Празе; члены беларускай дэлегацыі і Вацлаў ЖЫДЛІЦКІ (у цэнтры) на вечарыне “Беларусы ў Празе”.



якая ў нацыянальным беларускім адзенні сціпла стаяла побач з гэтым багаццем і адказвала на бясконцыя пытанні. А ёсць у яе, дарэчы, скульптуры, вельмі смачныя і прыгожыя, на тэму “Новай зямлі” Я.Коласа (“Раніца ў нядзелю”, “Дзядзька-кухар”, “Альбуць”), перкарскія вырабы на скарынінскую тэму. Валанціна Уласік аб’ездзіла са сваім мастацтвам (якое ёй дапамагае ствараць уся сям’я: дочки, зяці, унукі) амаль усю Еўропу, пабывала ў Прыбалтыцы, Польшчы, Германіі, Галандыі, Маскве, на Украіне, прымала ў сябе шматлікіх замежных гасцей, якія хацелі навучыцца яе майстарству. Гэта яшчэ раз сведчыць, які разнастайна адораны беларускі народ, колькі ў яго асяроддзі жыве сапраўдных талентаў, узадаваных на лепшых нацыянальных традыцыях, здольных здзіўляць, захапляць высокацывілізаваную Еўропу. Шкада, што часта яны адыходзяць, не прызнаныя, не заўважаныя ў сваёй краіне.

На вечарыну прыйшлі многія вядомыя чэшскія дзеячы — прафесар Вацлаў Жыдліцкі, многія журналісты, прадстаўнікі дыпламатычнага корпуса. Былі і тыя, хто добра памятаў М.Забэйду-Суміцкага, як Любамір Кастэцкі, пані Міла Сметачкова (жонка былога дырыжора Пражскага сімфанічнага аркестра Вацлава Сметачка), цяпер яна прэзідэнт Чэшскага таварыства музыкантаў, дзе, дарэчы, выступала з вялікім поспехам беларуская капэла на чале з Віктарам Скоробагатавым.

Вечарыну адкрыла прафесар Ірына Шаблюнская: “Мы прыехалі ў Прагу сцэжамі Скарыны. Тут лунае дух Скарыны, тых беларусаў, якія жылі, працавалі на беларускую ідэю. Мы прыехалі пакланіцца іх памяці, аддаць даніну павагі чэхам, што прытулілі іх у свой час...” Цёплыя словы прывітання сказаў наш пасол М.Вайцянкоў: “Нашы беларусы прыехалі, каб падзякаваць Празе і яе людзям за даўняе сувязі, якія павінны аднавіцца. Такія сустрэчы павінны працягвацца, спрыяць росквіту нацыянальных культур...” З цікавасцю і ўвагай слухалі прысутныя важкія, пашанчаныя словы В.Быкава: “Нашы дачыненні, пачаўшыся ў XVI стагоддзі, працягваюцца сёння. Мы — нацыя Еўропы, мы тут жывем, у нас агульныя праблемы і беды —

“Бывай, залацістая Прага!...  
Мой парус кірунак  
Ужо меніць...  
Успомню цябе я няблага  
за казкі і сэрца каменняў.”

За прыязні даўняй ад  
за кожнага нашага сін  
прымі, сёння, Прага,  
падзяку

ад ўнучкі  
Францішка Скарыны!

Шчыліва-кранальна з ліцымбалы пад рукамі Таццяны Чанцовай, гучалі народныя песні Таццяны Мархель, а сустрэкаў гасцей на пачатку вечарыны цудоўны голас М.Забэйды-Суміцкага...

Выступалі Віктар Скоробагатаў, маладая беларуская спявачка Алена Бундзэлева, акампаніравала ім Ганна Каржанеўская. Віктар Скоробагатаў, оперны спявак, які даўно займаецца даследаваннем і аднаўленнем старажытных беларускіх опер і класічнай музыкі, не толькі выконваў арыя з іх, але і расказваў пра музычнае жыццё Беларусі мінулых стагоддзяў. Аказваецца, нашы музычныя кантакты з Чэхіяй пачаліся даўно, асабліва ў XVIII стагоддзі, калі на Беларусі дзейнічалі многія музычныя капэлы, а тэатр у Шклове ўзначальваў чэх Вацлаў. Опера Антонія Радзісіла “Фаўст”, для якой сам Гётэ пісаў лібрэта (дарэчы, яна папярэднічала “Фаўсту” Моцарта), стала шыгерам XIX стагоддзя, яе слухалі па ўсёй Еўропе, у тым ліку і ў Празе. Далей нашы музычныя сувязі працягваліся праз М.Забэйду-Суміцкага, а сёння ў Чэхіі працуюць нашы артысты — габайст Лікін і оперны спявак Іван Шупеніч у Брно (які, дарэчы, у тым лютавіцкім дні, калі мы знаходзіліся ў Чэхіі, спяваў у Пражскім оперным тэатры). Цяпер, па словах В.Скоробагатава, некаторыя з 11 старажытных опер адноўлены і рыхтуюцца да пастаноўкі ў Беларускім оперным тэатры...

Не менш цікавай была і неафіцыйная частка вечарыны, на якой адбываліся знаёмствы, асабістыя кантакты, абмен адрасамі...

Наступным днём наша дэлегацыя наведала беларускую рэдакцыю радыёстанцыі “Свабода”, якая цяпер з Мюнхена пераехала ў Прагу і займае просторны будынак былога парламента Чэхаславакіі. Гэта супермадэрновае збудаванне са шкла і бетону знаходзіцца ў цэнтры Прагі побач з вялікім, старажытным будынкам Нацыянальнага музея, які, разам з



магіламі землякоў, на якіх гарэлі свечкі і кветкі і адчувалі, што ў гэтых нацыянальных герояў сапраўды толькі адна дата — дата нараджэння і верылі, што прыйдзе час, калі іх памяць належным чынам будзе ўшанавана і на Бацькаўшчыне. Дарэчы, як паведаміў С.Сокалаў-Воюш, помнікі на магілах П.Крэчэўскага і В.Захаркі будуць адрэстаўраваны беларусамі Прагі (на гэты сабралі грошы беларусы Амерыкі) і

ва-Воюша на развітаную вечарыну. Там жа адбыўся ўстаноўчы сход пражскіх беларусаў на стварэнне рэгіянальнай суполкі ЗБС “Бацькаўшчына”. Гасцінны дом, поўна беларускіх кніг, музыкі, стаяць фотаздымкі двух малых сыноў Сержука і Ганны Бартуль, якія пакінулі што жывуць з маці ў Нью-Йорку, гучыць беларуская мова і знаёмыя песні. Грэба адзначыць, што арганізацыйную працу па стварэн-



# СІМВАЛ БЕССМЯРОТНАСЦІ

Вяртаецца на Беларусь вясна, а з ёю і штогадовае хрысціянскае свята — Пасха, якое беларусы называюць Вялікдзень, або Вельканоц, адзначае народнае гонар уваскрасэння Ісуса Хрыста.

Кожны год толькі ў час падрыхтоўкі да Пасхі адраджаецца асобны від народнай творчасці — “пісанкі” (у іншых мясцінах кажуць “маляванкі”), размаляваныя ўзорамі курыныя яйкі. Атрыбутная прапаганда прывяла да заняпаду пісанак, сталі часцей фарбаваць яйкі без узораў — “крашанкі”, што, вядома, не магло адмоўна не адбіцца на традыцыях.

Атрыбутная прапаганда стрымала, але не здолела зусім знішчыць гэты від народнай творчасці, што можна з упэўненасцю канстатаваць зыходзячы з сучаснага мастацтва Мядзельшчыны.

На Мядзельшчыне, як і па ўсёй рэспубліцы, яйкі фарбуюць у чырвоны колер. Яго атрымліваюць, калі вагаць у шалупінні цыбулі, а каб колер быў ярчэйшым, напрыклад, у вёсцы Ляшчынская ў ваду кідаюць жменю зялёных сухіх лісточкаў бярозавага веніка. Людзі сталага ўзросту ка-



размалявалі яйка, і якую можна ўбачыць па вёсках недалёкага Лепельскага раёна.

У вёсках гэтага рэгіёна некалі практыкаваўся спосаб аздаблення пісанак — гравіраванне: фарбавалі яйка, а потым шпількай ці цвіком драпілі ўзор.

У Будславе можна пачуць, што тут былі знаёмы з такім спосабам аздаблення, як накапванне воскам з дапамогай шпількі, што давала ўзор у выглядзе кропак, з якіх кампанаваліся кругі, панцужкі, кветкі.

Паволі зжываўся цікавы звычай, што некалі меўся не толькі на Мядзельшчыне, але і па ўсёй рэспубліцы. Так, перад Вялікднем насыпалі на дно талеркі або міскі зямлі, селялі пшаніцу, да свята вырастала рунь, у якую клалі размаляваныя яйкі, а наўкола расставілі фігуркі жывёл, спечаныя з цеста.

Лушпінне ад асвячонах у храме як збіралі і палілі ў печы ці вясной сыпалі ў першую базну, як садзілі бульбу, бо ніхто з вернікаў не адважваўся парушыць забарону царквы — асвячонае выкідаць у сметнік. Цікавы выпадак расказаў настаўніца Таіса Рафееўна з Крывічоў, калі ёй у 70-я гады давялося збіраць чырвонае лушпінне на агародзе ў сметніку, якое выкінула свакроў. Тут ёй кіравала не жаданне захаваць звычай продкаў, а боязь, каб хто не ўбачыў і занёс, што ў яе хаце таксама ёсць цюрк.

Ужо адыйшлі ў гісторыю часы, калі забаранялі беларускім хрысціянам афіцыйна яткаваць Пасху. Яйка — сімвал бессмяротнасці. Яго даў чапавец Ісус Хрыстос сваім уваскраснем. Адметныя словы прывітання ў гэты дзень “Хрыстос уваскрэс”, расквашаны ўзорамі яйкі — мара кожнага хрысціяніна пра сваё асабістае бессмяротнае праз веру ў Ісуса Хрыста.

Марыя ЖАБІНСКАЯ.



жуць, што некалі фарбавалі і ў іншы колер, а на гэта меліся важкія прычыны. Так, калі быў неўрадак на цыбулю, то фарбавалі ў патрусе сена, тады яйкі набывалі руды — запалісты колер. Здаралася, што не хапала патруху сена, бо бывала вясна позняя і жывёлу даводзілася карміць саломай са страхі, але яйкі фарбавалі ў сёроўна. Напрыклад, у вёсцы Місуны ў жоўты колер — кветчакмі лопуху. Калі ў сям’і нехта памёр і не прайшла жалоба, яйкі фарбуюць чарнілам.

На Мядзельшчыне і ў наш час практыкуюцца звычайная расфарбоўка — крашанкі, але сустракаюцца і пісанкі, а пры аздабленні найбольш пашырана аплікацыя. Так, у вёсцы Ляшчынская Ларыса Папок наносіць узор наступным чынам. Бярэ сырое яйка, у пэўных месцах прыкладае да яго лісточкі ад патрушкі, паземак, дзікага маркоўніку, а калі Вялікдзень ранні і ляжыць яшчэ снег, то выкарыстоўвае засушаныя зёлкі або лісточкі ад хатніх кветак. Расліна прыкладаецца да яйка і абгортваецца капроновай панчохай. Пасля варкі тое месца, дзе была прыкладзена расліна, застаецца белым, а само яйка — чырвонае.

Кабетам многіх вёсак знаёмая і такая тэхналогія аздаблення, як васкаванне, але пакуль не ўдалося знайсці спецыяльнае прыстасаванне — бляшаную леечку з маленькай адтулінкай, куды налівалі гарачы воск, а потым

## З АПОШНІХ ВЕРНІСАЖАЎ



## “СВЯТЛО РАДЗІМЫ” МІКОЛЫ КУПАВЫ



“Святло Радзімы” — выстава твораў Міколы Купавы, вядомага мастака і грамадскага дзеяча Беларусі. У Вялікай зале Нацыянальнага музея гісторыі і культуры Беларусі, дзе месціцца выстава, прадстаўлена больш за 100 твораў графікі. Талент, дадзены Богам, майстэрства, набытае працай, натхненне мастака маюць яскрава нацыянальнае аблічча. Пейзажы, гістарычныя мясціны, партрэты дзеячаў айчынай гісторыі і культуры, ілюстрацыі да кніг — знаёмыя, з лёгка пазнаваемымі абрысамі родных абшараў. Творы гэтыя вызначаюцца тонкасцю і высакародствам лініі. Мастацтвазнаўцы адзначаюць рамантызм як характэрную рысу творчасці мастака. І гэтая асаблівасць выяўляецца вельмі да часу, ахвяруючыся справе нацыянальнага адраджэння. У XIX стагоддзі падобную ролю — захаванне нацыянальнай свядомасці — адыграла выяўленчае мастацтва ў Польшчы. Успомнім хаця б Яна Матэйку.

Вольга Іпатава ў час адкрыцця выставы ўгадавала, што гадой 7 таму, рыхтуючы свае тэлеперадачы, яна знаходзіла выявы нацыянальных герояў старажытнасці не ў музеях, але ў мастакоў, найперш у Купавы. Даведаліся шматлікія прысутныя вернісажа пра многія цікавыя здарэнні ў творчым жыцці мастака. Напрыклад, тае. У самым канцы 80-х на дошцы аб’яваў Беларускага тэатральна-мастацкага інстытута з’явілася фоташтоўка з

радкамі Ф.Багушэвіча пра мову, з тымі самымі, дзе сказана: “Не пакідайце ж мовы нашай, каб не ўмёрлі!”, і дзе стаіць подпіс — Мацей Бурачок. Дык вось, праз дваццаць хвілін гэтая паштоўка была на стала ў рэктара, які тэрмінова склікаў выкладчыкаў і з абурэннем высклікаў, хто гэта напісаў, хто такі гэты Бурачок. Асобу аўтара тады высветліць не ўдалося, але кіраўнік ВНУ вырак: “Не знаю, хто гэты Бурачок, но негодий похуже Солженицына!”. Шукаючы аўтара, забыліся пацікавіцца, хто ж павесіў самаробную паштоўку на дошку з аб’явамі. А калі б пацікавіліся, то, можа, і знайшлі б сціплага выкладчыка, Міколу Купаву. Ёсць на выставе прыгожыя ілюстрацыі да кніжкі — народнай казкі “Сіняя світа налева пашыта”. Апроч самастойнай эстэтычнай каштоўнасці гэтыя малючкі маюць, карыстаючыся тэрмінам музеязнаўцаў, легенду-інфармацыю, звязаную з вонкавымі падзеямі. Аказваецца, гадой колькі таму савецкія цэнзары ўгледзелі ў гэтых выявах варожыя элементы — бел-чырвона-белы сцяжок, які лунае над вежаю старажытнага горада; персанажы, якія маюць не гаротна-сялянскі выгляд, і нейкіх падзронных геральдычных сімвалаў. Прышлося мастаку наведваць розныя сур’ёзныя інстанцыі ды даваць тлумачэнні. Кніжка з гэтымі ілюстрацыямі, дарэчы, выдадзена на беларускай і англійскай мовах.

Тысячы нашых суайчыннікаў, самі таго не ведаючы, карыстаюцца творамі мастака ў паўсядзённым жыцці, калі звяртаюцца да паслуг паштовае сувязі. Маркі і канверты з серыі да 200-годдзя вызвольнага паўстання 1794 года — адна з апошніх прац Купавы ў гэтым накірунку. Эмблема Таварыства беларускае мовы імя Ф. Скарыны — гэта таксама творчасць мастака. А памятаеце першыя ў вольным продажы паштоўкі і канверты з выявай “Пагоні”? І гэта Купавы твор.

Адзін з выступоўцаў на адкрыцці выставы слушна адзначыў, што гэты чапавек мае талент не толькі мастака, але педагога і арганізатара. Далёка не кожны здольны талкова арганізаваць справу з удзелам вялікай колькасці людзей. І яшчэ: жыццё Мастака не разыходзіцца з жыццём Грамадзяніна. Гэта асабліва каштоўнасць — жыццё і творчасць “для добра паспалітага”.

Выстава прымеркавана да 50-годдзя з дня нараджэння Міколы Купавы. Віншуем і мы нашага суайчынніка і сучасніка!

Зьміцер КАЛІСТРА.

НА ЗДЫМКАХ: работы Міколы КУПАВЫ з выставы.

## СЛОНІМСКІ ТЭАТР НА ГАСТРОЛЯХ

Ужо сёмы год у Слоніме працуе Беларускі драматычны тэатр. За гэты час артысты тэатра выступалі ў розных кутках Беларусі — Баранавічах і Пінску, Слуцку і Салігорску, іншых гарадах. У самім горадзе спектаклі праходзяць у памяшканні раённага Дома культуры.

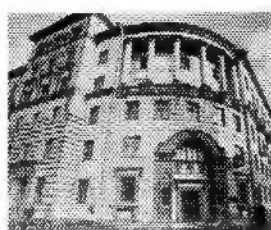
У рэпертуары тэатра — п’есы У. Галубка “Пісаравы імяніны” і “Каханне з падманам”, сучасная п’еса А. Каржанюскага “Жаніх на пераліцы”, п’еса К. Мань “Блэз”, а таксама іншыя спектаклі для дарослых і дзяцей. У тэатры падтрымліваецца адносна невялікі кошт білета, каб яго маглі наведваць як мага больш гледачоў. Зараз дзіцячы білет каштуе 2 тысячы рублёў, для дарослых — 5-6 тысяч.

У бліжэйшых планах тэатра — паездка на гастролі ў Гродна. Да гэтай падзеі слонічане рыхтуюцца старанна, бо разумеюць, што глядач у горадзе над Нёманам вельмі разборлівы.

Рэдактар Вацлаў МАЦКЕВІЧ

ЗАСНАВАЛЬНІК:

Беларускае таварыства па сувязях з суайчыннікамі за рубяжом (таварыства “Радзіма”).



НАШ АДРАС:

220005, МІНСК, ПРАСПЕКТ

Ф. СКАРЫНЫ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80,  
33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Пазіцыя рэдакцыі і аўтараў, матэрыялы якіх друкуюцца на старонках “Голасу Радзімы”, не з’яўдзяцца супадаюць.

Газета набрана і звярстана ў камп’ютэрным цэнтры рэдакцыі газеты “Вечерний Минск”.  
Адрукавана ў друкарні “Беларускі Дом друку”.  
(220041, г. Мінск, пр. Скарыны, 77).  
Тыраж 3 000 экз. Індэкс 63854. Зак. 386,  
Падпісана да друку 8.4.1996 г.